



KÉRDÉSEK ÉS VÁLASZOK

Slido szavazások, kérdések és válaszok

**Regionális workshop
Zalaegerszeg, 2023. augusztus 22.**



TARTALOMJEGYZÉK

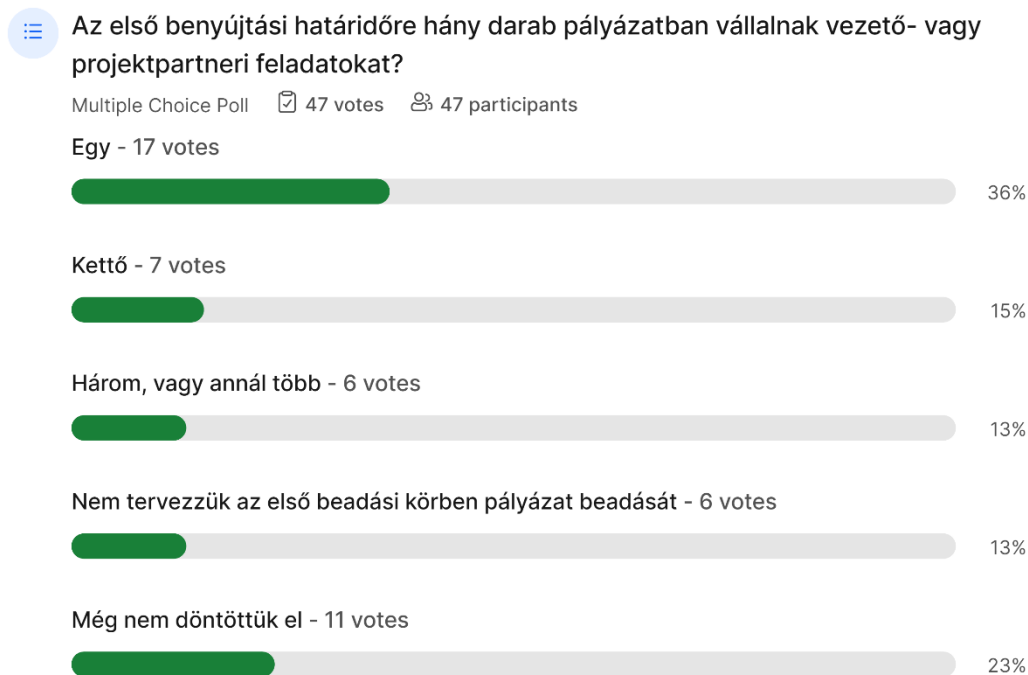
| | | |
|----------|--|----------|
| 1 | Slido szavazás – 1. kérdés | 3 |
| 2 | Slido szavazás – 2. kérdés | 4 |
| 3 | Slido szavazás – 2. kérdés | 5 |
| 4 | A Regionális workshop során feltett kérdések és azokra adott válaszok | 6 |
| 4.1 | Pályázói stratégia | 6 |
| 4.2 | Pályázható források és célkitűzések | 6 |
| 4.3 | Partnerség, partnerkeresés | 8 |
| 4.4 | Intervenciós logika | 9 |
| 4.5 | Infrastrukturális beruházások | 10 |
| 4.6 | Finanszírozás, hazai társfinanszírozás | 10 |
| 4.7 | Pénzügyi és elszámolhatósággal kapcsolatos kérdések | 11 |
| 4.8 | A Jems-rendszerrel kapcsolatos kérdések | 13 |
| 4.9 | Állami támogatások | 13 |
| 4.10 | Technikai jellegű kérdések (pl. útmutatók) | 14 |



1 Slido szavazás – 1. kérdés

Az első benyújtási határidőre hány darab pályázatban vállalnak vezető- vagy projektpartneri feladatokat?

- A bejelentkezett 77 résztvevő közül 47 fő válaszolt a kérdésre.
- A válaszadók több mint egyharmada egyetlen pályázatban vállal valamilyen szerepet.



slido



2 Slido szavazás – 2. kérdés

Melyik egyszerűsítésnek/újdonságnak örül a legjobban?

- Választ 21 fő rögzített.
- A kérdésre előzetes válaszlehetőségeket nem fogalmaztunk meg, azokat a válaszadók saját szavaikkal fogalmazták meg.
- Összesítve a válaszokat, az utazási és szállásköltségek, illetve irodai és igazgatási költségek százalékos átalányként (flat rate) elszámolása 7 szavazatot, a Jems 6 szavazatot, a költségelszámolás 4 szavazatot, a személyi jellegű költségek egységköltség alapon történő elszámolása és a munkaterv egyszerűsödése 1-1 szavazatot kapott. Két válaszadó első pályázóként nevezve magát, nem adott konkrét szavazatot.

 Melyik egyszerűsítésnek/újdonságnak örül a LEGJOBBAN?
Wordcloud Poll  21 responses  21 participants



slido



3 Slido szavazás – 2. kérdés

Melyik egyszerűsítésnek/újdonságnak örül a legkevésbé?

- Választ 18 fő rögzített.
- A kérdésre a válaszokat a válaszadók saját szavaikkal fogalmazták meg.
- Összesítve a válaszokat, 8 szavazat érkezett a személyi költségek egységköltség alapon történő elszámolási lehetőségére, 7 szavazat a hazai társfinanszírozás utófinanszírozásban történő folyósítására, és 1-1 szavazat a pályázatok nyelvét, a másodszintű ellenőrzés intézményét, a sokkal kisebb projektköltségvetést megemlítve.

Melyik egyszerűsítésnek/újdonságnak örül a LEGKEVÉSBÉ?

Open text poll 18 responses 18 participants

- Anonymous
Unit cost
- Anonymous
Német/Angol nem választható
- Anonymous
Megmaradt a másodszintű ellenőrzés intézménye
- Anonymous
Unit cost
- Anonymous
Utófinanszírozás
- Anonymous
Utófin.
- Anonymous
Utófinanszírozás
- Anonymous
Utófinanszírozás
- Anonymous
Utófinanszírozás
- Anonymous
Unit cost
- Anonymous
Unit cost
- Anonymous
Személyi jellegű egységköltség
- Anonymous
40 % társfinanszírozás UTÓFINANSZÍROZÁS formájában
- Anonymous
sokkal kisebb költségvetés
- Anonymous
Óradíjas elszámolás
- Anonymous
Utófinanszírozás
- Anonymous
Unit cost elszámolás
- Anonymous
Unit cost



4 A Regionális workshop során feltett kérdések és azokra adott válaszok

Az esemény során feltett kérdésekre a program képviselői a helyszínen válaszoltak. A válaszok jobb áttekinthetősége érdekében a kérdéseket és a válaszokat jelen dokumentumban témájuk alapján csoportosítjuk. A válaszok kiegészültek a Program útmutatóira való hivatkozásokkal, amennyiben a kérdéses témát a Program szabályozza.

4.1 Pályázói stratégia

Jó-e egy cikluson belül úgy beadni kis- és standard pályázatot, hogy a kicsiben elért eredményekre épül, és a standard indítására a kicsi zárásakor nyílik mód?

A Program nem zárja ki annak lehetőségét, hogy ugyanabban a programciklusban (esetleg) ugyanaz a partnerség két vagy több pályázatot is benyújtson. Kifejezetten öröndetes, ha egymásra épülő, korábbi eredményeket felhasználó, azokra építkező projektek finanszírozására nyílik a Programnak lehetősége. (Lásd még: 4.2 Pályázható források és célkitűzések részben a „Mit értünk kapitalizációs projekt alatt?” kérdésre adott választ.)

Amennyiben nagyobb forrásigényűnek bizonyul a pályázat, mint a kívánt projekt-méret, kívánatos-e két részre bontani, ha adja magát a tematikai kettéválasztás?

A Program a projektek támogatására vonatkozó elvárásait a [Pályázói portál](#)on található [Pályázati útmutatók](#) egyes részeiben ismerteti. A Pályázati útmutató 2.3.2 fejezetében található 2. sz. táblázat tartalmazza az egyes projekt típusokra vonatkozóan, specifikus célkitűzésenként a tervezett átlagos projektméretet. Természetesen van lehetőség nagyobb fejlesztési elképzelések több részre – azaz több projektre - bontására, de azt, hogy egy-egy projekt(rész) hogyan állja meg a helyét, kap-e támogatást, minden esetben egyedileg ítélik meg a pályázatértékelés és a projektkiválasztás folyamatában. A projektfejlesztés során javasolt figyelemmel lenni a tematikusan kettéválasztott részek egymásra épülésére (lásd még: 4.2 Pályázható források és célkitűzések részben a „Mit értünk kapitalizációs projekt alatt?” kérdésre adott választ), egyúttal a duplikációk kiszűrésére. Célszerű lehet gondoskodni arról, hogy az elvárt célkitűzések akkor is teljesülhessenek, ha csak egy-egy projektrész kap finanszírozást. Az egymást követő projektrészeknek önmagukban is megfelelő hozzáadott értékkel kell rendelkezni, összességében nem jelenthetik a pályázó szervezet(ek) működésfinanszírozását.

4.2 Pályázható források és célkitűzések

Van jelentősége, melyik körben nyújtjuk be a pályázatot? Nem fogyhat el előbb a rendelkezésre álló pénz?

Az Ausztria-Magyarország Interreg Program a 2021-2027 időszakban is nyílt [pályázati felhívás](#)t alkalmaz. Ez azt jelenti, hogy pályázóknak pályázataik benyújtására a programidőszak teljes egészében lehetőségük van. A finanszírozásról szóló döntést a Monitoring Bizottság (MB) meghatározott időpontokban hozza meg, ezeken azokról a pályázatokról határoz, amelyek benyújtása az előre meghatározott benyújtási hatánapokig megtörténik.



Az MB felelőssége a Program forrásainak hatékony felhasználása, és ebben a feladatkörében várhatóan gondoskodik arról, hogy a programidőszakban később is legyen elérhető pályázati forrás. Erre többféle módon nyílhat lehetőség, például azzal, hogy a minden pályázati körben a legjobb projektek kiválasztására koncentrál.

A MB az előterjesztett pályázatokról az alábbi döntéseket hozhatja: (i) támogatás feltételek nélkül, (ii) támogatás feltételekkel, (iii) halasztás, és (iv) elutasítás. A MB olyan projekteket támogat, amelyek jól előkészítettek, illeszkednek a Program elvárásaihoz, többek között a partnerség és költségvetésük tekintetében is, illetve elérik a meghatározott minimumpontszámokat (lásd még: [Projekt kiválasztási szempontok](#)). A Programban rendelkezésére álló források korlátozottak (lásd még: 4.2 Pályázható források és célkitűzések részben a „Miért lett 40%-kal kevesebb a periódus ERFA kerete?” kérdésre adott választ), felhasználásuk a MB felelős döntésének megfelelően történik.

A februári benyújtási határidő keretében valamennyi specifikus célkitűzés pályázható mind standard, mind kis léptékű projektek tekintetében?

Igen, a források kimerüléséig nem tervezi a Program a pályázható specifikus célkitűzések körének korlátozását sem a standard, sem a kisméretű projektek esetében.

Egy projekt csak egy program specifikus célkitűzéshez kapcsolódhat?

Igen. Egy projekt egyetlen programspecifikus célkitűzéshez kapcsolódhat, azonban ez nem jelenti azt, hogy bizonyos kisebb tevékenységei más programspecifikus célokhoz ne illeszkedhetnének. A döntő tényező az illeszkedés tekintetében mindig a projekt egészének tartalma és struktúrája.

Mit értünk kapitalizációs projekt alatt?

A kapitalizációs projekt alatt olyan projektet értünk, amely más, korábban lebonyolított projekt eredményeire épít, vagy azoknak az eredményeknek a megerősítését, szélesebb körű ismertetését/felhasználását célozza meg. A Program kapitalizációs projektekre vonatkozó külön pályázati felhívása egyelőre tervezet, a felhívás kialakítása és a pontos feltételek meghatározása később várható.

Miért lett 40%-kal kevesebb a periódus ERFA kerete?

Ennek több oka van. Először is az Interreg programokra fordítható források európai szinten csökkentek. Másrészt a tagországoknak juttatott források meghatározásában jelentős súlya volt a határtól számított 25 km-es sávon belül élő lakosság számának, ami a volt vasfüggöny mentén ritkábban lakott területeknek nem kedvezett. Végül, a résztvevő tagországok prioritásai abban a tekintetben, hogy az egyes határszakaszokra hogyan osztják el a rendelkezésre álló Interreg forrásokat, szintén befolyásolták a Program számára rendelkezésre álló összeget.

Kimerülésig pályázhatók a standard, kis léptékű dedikált keretek vagy van támogatási maximum kerete a szeptemberi pályázati körnek?

A Program a források kimerüléséig nem tervezi benyújtási körökre vonatkozó keretösszeg meghatározását. Azt azonban figyelemmel kíséri, hogy a jóváhagyott pályázatok átlagos nagysága milyen viszonyban van a tervezett átlagos projektmérettel, és ez hogyan hat a Program output- és eredmény célkitűzéseinek teljesítésére.



A 4. prioritásnál mi lehet pld. "határon átnyúló akadály", amelyet le kell bontani?

A Program 4. prioritása az „Integrált határtérség” címet viseli. Ennek keretében a 4.1 Jogi és adminisztratív együttműködés specifikus célkitűzés kapcsán olyan határon átnyúló akadályok lebontását várjuk, amelyek eredményeképpen a programterületen élők, a civil szereplők és az intézmények közötti együttműködés javul, a közigazgatás hatékonysága erősödik, illetve a fennálló jogi és egyéb akadályok megszűnnek vagy kisebbek lesznek. Példaként említhető, hogy a mentők, vagy a katasztrófavédelem elől elháruljon az akadály a szomszédos tagországban való belépésre/bevetésre, ha közelebb vannak egy szükséghelyzethez, mint az adott tagország szolgálatai. Említhetünk továbbá pl. adminisztratív, közigazgatásbeli eltérésekből eredő akadályokat, de akár fizikai korlátok megszüntetése is szóba kerülhet.

A mai prezentáción bemutatott négyes struktúra (tevékenységi kör) minden standard projektnél minden specifikus célkitűzés tekintetében jelen kell, hogy legyen?

A Program hasonló tevékenységi kör struktúrákat alakított ki valamennyi programspecifikus célkitűzés esetében (lásd még: [A Program célkitűzései](#)). Az (1) adatcsere, adatgyűjtés, (2) stratégia, cselekvési tervek, (3) gyakorlati tevékenységek megvalósítása, (4) figyelemfelhívás, tudatformálás négyes sémája azt mutatja be, hogy az egyes témákon (specifikus célkitűzéseken) belül milyen jellegű tevékenységek körében vár a program pályázatókat. Egy-egy projekt a saját szakterületén rendelkezésre álló háttér, és a projektszintű célok jellege/szintje alapján ebből a négyesből egy-egy területre, vagy egyszerre többre is kiterjedhet. A Program nem várja el, hogy a projektek az adott programspecifikus célkitűzés minden egyes tevékenységi körét: természetesen vannak olyan projektek, amelyek több tevékenységi kört érintenek (pl. kutatást követően cselekvési tervet készítenek), de vannak olyanok is, amelyeknek középpontjában csak egy tevékenységi kör (pl. a tudatformálás) áll.

A Program honlapján található információ (www.interreg-athu.eu/hu/a-programrol) alapján "Nem támogathatók ... profitorientált tevékenységek." A 3.2 specifikus célkitűzésben fenntartható szálláshelyfejlesztés támogatható a projekt részeként?

A „Nem támogathatók ... profitorientált tevékenységek” kitétel elsősorban arra vonatkozik, hogy a projektpartnerek közvetlenül finanszírozott tevékenységei között nem lehetnek olyanok, melyek tipikusan alvállalkozók által megvalósítandó tevékenységek, és adott esetben a közbeszerzési szabályok megkerülését jelentenék. Amennyiben a támogatásnak piactorzító hatása lenne, azt csak az állami támogatásra vonatkozó szabályok keretei között, a program [Elszámolhatósági útmutató](#)jában meghatározott módon (GBER 20. és 20.a cikk, ill. de minimis) nyújtja a program. A szálláshelyfejlesztés kapcsán feltett konkrét kérdés a pályázat részletesebb ismeretében megválaszolható.

4.3 Partnerség, partnerkeresés

Hol kaphatok segítséget osztrák partner kereséséhez?

A Programban dolgozó [regionális koordinátorok](#) segítenek a partnerkeresésben. Ennek feltétele, hogy a tervezett projekt-elképzelés nagyvonalakban írott formában rendelkezésre álljon a magyar mellett angol és/vagy német nyelven is. A projektötlet megfogalmazásához



segítséget jelent a Program honlapjáról letölthető [dokumentumminta](#). Az ebben megfogalmazott kérdések jó alapot nyújtanak nemcsak a konzultációkhoz, hanem a partnerkereséshez is. Amennyiben a partnert kereső szervezet más struktúrában, esetleg bővebb tartalommal bíró projektleírással rendelkezik, a saját dokumentumát is eljuttathatja a regionális koordinátorokhoz.

Stratégiai partner bevonható programterületen kívülről?

A stratégiai partner olyan partner, aki nem pénzügyi kedvezményezettje a projektnek és nem vesz részt közvetlen módon a partnerségi kritériumok teljesítésében, de hozzájárul a Projekt sikeres megvalósításához. Velük szemben a Program nem fogalmazott meg földrajzi jellegű elvárásokat, így azok érkezhetnek a programterületen kívülről is. Szerepük jelentős lehet a projekt outputjainak (kimeneteinek) és eredményeinek disszeminációjában. Figyelem, stratégiai partnerek bevonására csak standard projektek esetén van lehetőség, kisméretű projektekénél nem. (lásd még: 4.3 Partnerség, partnerkeresés részben a „Stratégiai partner bevonása esetén szükséges stratégiai partneri nyilatkozat csatolása a pályázathoz?” kérdésre adott választ).

Stratégiai partner bevonása esetén szükséges stratégiai partneri nyilatkozat csatolása a pályázathoz?

A Program nem kér stratégiai partneri nyilatkozatot a pályázathoz mellékelni, azonban a [pályázati formanyomtatvány](#) releváns részében (B.2 rész) elvárja a stratégiai partner projektbeli szerepének bemutatását. Amennyiben a projekt kiválasztásra kerül, a szerződéskötési folyamat során a program szervei kérhetik a stratégiai partnerek bevonásának dokumentálását – ennek formája esetenként különböző lehet.

Előny lehet-e bármilyen szempontból, ha több AT tartományból vannak partnereink? Ha igen, miért?

A Program a partnerség felépítésére vonatkozóan a [Pályázati útmutató](#)ban részletesen szól a partnerekkel szembeni követelményekről és a partnerség összeállításáról (2.2 és 3.2 fejezetek). Az optimálisan kialakított partnerségben a magyar és osztrák partnerek kiegészítik egymást mind földrajzi/területi, mind pedig kompetenciák szempontjából, és az összes partner tevékeny hozzájárulása szükséges ahhoz, hogy a projekt a kitűzött célokat és elvárt eredményeket elérhesse. A Program az optimális partnerséget értékeli, amihez a projekt témáját tekintve lehetséges több osztrák tartomány szervezeteinek részvétele.

4.4 Intervenciós logika

Tekintettel arra, hogy a kommunikációs tevékenységeket a szakmai tevékenységekhez kell rendelni az 1 tevékenység / kb. 2 deliverable nagyon nehezen teljesíthető

A kommunikációs tevékenységek a munkaterv részeként, a tematikus aktivitásokkal együtt jelennek meg, és önálló közvetlen kimenetekkel rendelkezhetnek, ugyanúgy mint a tematikus tevékenységek. Így a tevékenységenként 1-2 közvetlen kimenetre vonatkozó ajánlás feltehetően nem jelent jelentős korlátot.



Minden munkacsomag esetében kell minden releváns indikátort rögzíteni? Az így rögzített értékek összeadódnak?

A program outputindikátoraihoz kötődő releváns fő kimeneteket kell rögzíteni, de nem szükséges, hogy minden munkacsomagban legyen fő kimenet. A fő kimenetek értékei projektenként és programszinten programspecifikus célkitűzésenként is összeadódnak, így biztosítható a programcélok teljesítése.

4.5 Infrastrukturális beruházások

Az intermodalitást támogató P+R beruházásba milyen jellegű infrastrukturális beruházások férnek bele a projektbe?

Az intermodalitást támogató P+R beruházás az SO21 specifikus cél kapcsán kivételesen lehetséges infrastrukturális beruházás példaként hangzott el az előadásban. A program-specifikus cél tevékenységi területei között a harmadik „A regionális és helyi közösségi közlekedési és kerékpáros infrastruktúra jobb összekapcsolását, valamint a határon átnyúló mobilitás fenntarthatóságának, multimodalitásának és biztonságának fokozását célzó intézkedések megvalósítása, beleértve a kisebb léptékű beruházásokat is”. Ezen belül a tevékenységek indikatív listája tartalmaz néhány példát (további példákért ld. a vonatkozó factsheet-et a pályázói portálon). Hozzá kell tenni, hogy a factsheet-en park/bike & ride létesítmény szerepel a példák között. A konkrét projektötletről közelebbit csak a részletek ismeretében lehet mondani.

Előző kérdéshez: hogyan valósul meg a határon átnyúló jelleg? Pl. nemzetközi vonatokat fogadó állomás?

A kérdést csak a projektötlet további részleteinek ismeretében lehet megválaszolni.

4.6 Finanszírozás, hazai társfinanszírozás

Ha nem vezető partnerként veszünk részt a projektben (az osztrák partner lesz a vezető), akkor hogy zajlik a magyar társfinanszírozás?

A Programban támogatott projektek magyar partnerei számára a hazai társfinanszírozás lehetőségét a 2021-2027 időszakban a [241/2023 \(VI.20.\) Korm. rendelet](#) teremtette meg. A hazai társfinanszírozás automatikus, nem függ attól, hogy az adott szervezet vállalt-e vezető partneri szerepet, vagy sem. Mértéke a partner jogállásától függően, az elszámolt és jogos költségek 35%-a vagy 40 %-a, amit a partnerek részére utófinanszírozás formájában, egy összegben, a projektrész befejezése után térítenek meg a hazai társfinanszírozási támogatói okirat alapján (lásd még: 4.6 Finanszírozás, hazai társfinanszírozás részben a „Jól értelmezem, hogy a társfin. tekintetében az önkormányzatok 40%-ra számíthatnak?” kérdésre adott választ).

Jól értelmezem, hogy a társfin. tekintetében az önkormányzatok 40%-ra számíthatnak?

A hazai társfinanszírozás a magyar partnerek jogállása alapján eltérő mértékű. Központi és köztestületi költségvetési szerv, köztestület, valamint közvetlen vagy közvetett módon



kizárólagosan állami tulajdonban lévő gazdasági társaság, állam által alapított vagyonkezelő alapítvány, vagy az ilyen alapítvány által fenntartott jogi személy hazai partner esetében a hazai társfinanszírozás a projektrész összes elszámolt és jogosult költségeinek 40%-a. Minden más hazai partner esetén a hazai társfinanszírozás mértéke a projektrész összes elszámolt és jogosult költségeinek 35%-a (lásd még: 4.6 Finanszírozás, hazai társfinanszírozás részben a „Ha nem vezető partnerként veszünk részt a projektben (az osztrák partner lesz a vezető), akkor hogy zajlik a magyar társfinanszírozás?” kérdésre adott választ).

Aki maximális nemzeti társfinanszírozásra jogosult, annak nem kell az önerő nyilatkozatot beadnia? ("No declaration needed about HU government contribution.")

Az automatikus hazai társfinanszírozás összegéről a magyar partnereknek nem kell nyilatkozniuk (lásd: [Projektkiválasztási szempontok](#) című dokumentum B.1 pontja), így azon hazai partnereknek, akik 40% hazai társfinanszírozásra jogosultak, nem kell önerő nyilatkozatot beadni a pályázatukhoz.

4.7 Pénzügyi és elszámolhatósággal kapcsolatos kérdések

A bérköltségek óradíjai a járulékokat tartalmazzák? Személyi költségek sorában elszámolható-e a cafeteria juttatás, vagy a 13. havi bér? Ha igen, hogy történik?

A személyi jellegű költségek [definíció szerint](#) tartalmazzák a bérkifizetéseket és a bérkifizetésekhöz közvetlenül kapcsolódó és a munkáltató által fizetett egyéb költségeket (mint például a munkaadói adók és a társadalombiztosítás, beleértve a nyugdíjakat is) a munkaszerződéssel vagy más, ilyen típusú dokumentummal összhangban.

A Programban a személyi jellegű költségek elszámolására két módon van lehetőség: egységköltségek alapján, illetve százalékos átalánnyal (lásd még: [Elszámolhatósági útmutató](#) 5.1 fejezete). Az egységköltség alapján történő elszámolás a partnerek által az adott tevékenységekre kalkulált munkaórák és a Program által előre megállapított óradíjak (lásd még: [Elszámolhatósági útmutató](#) 6.3 fejezete) alapján történik. Az óradíjak tartalmazzák a személyi jellegű költségek definíció szerinti tételeit. Az óradíjak számításának alapjául szolgáló 2014-2020-as periódusban hitelesített bérköltségek valamennyi elszámolható költségelemet tartalmazták (beleértve a járulékokat, az elszámolható béren kívüli juttatásokat, teljesítményösztönzőket), ennek megfelelően a 2021-2027-es időszakban alkalmazott óradíjak is a munkabér és valamennyi a munkabérhez kapcsolódó költség finanszírozására szolgálnak. A személyi költségek körében nincs valós költség alapon elszámolható költségelem. Felhívjuk a figyelmet, hogy a pályázati szakaszban rögzített óradíjak mértéke a projekt futamideje alatt nem változik, végig ugyanazok az óradíjak alkalmazandók, a projekt időtartamától függetlenül.

Az óradíj és a százalékos átalány alapú elszámolási módszer közös jellemzője, hogy a ténylegesen felmerült költségeket a Program felé nem kell igazolni. Ugyanakkor felhívjuk a figyelmet, hogy a költségeket számviteli szempontból a nemzeti szabályoknak, valamint a partnerszervezet belső szabályainak megfelelően továbbra is rögzíteni kell, azt más, erre jogosult szervezetek ellenőrizhetik!



Az órabérek rögzítése igazságtalan! Egy magyar partnernek miért kell kétszer annyi munkaidőráfordítást betervezni ugyanazért az eredményért?

A költségvetés meghatározásának alapja nem lehet az, hogy egy adott forrásigényt töltünk fel feladatokkal, hanem az adott feladatokhoz kell hozzákapcsolni a szükséges költségeket. A Programban a személyi jellegű költségek elszámolására alkalmazott óradíjak megállapítására a 2014-2020 időszakban a kedvezményezettek által az eMS monitoring rendszerben rögzített, az Első Szintű Ellenőrzés (FLC) által hitelesített valós személyi jellegű költségek szolgáltak alapul, a tényleges óradíjak megállapítására a tényadatok 2024-re történő indexálásával került sor. A Programban érintett két EU tagállam eltérő bérszínvonala miatt jelentős, átlagosan kb. 2,5-szeres különbség tapasztalható, ami az óradíjakban értelem-szerűen megjelenik. Sajnálatos, de az osztrák és a magyar óradíjak közötti különbség a KSH és a Statistik Austria adatai alapján közel áll a realitáshoz. Az óradíjak kialakítása során az utóbbi években tapasztalható bérnövekedések hatásainak beépítésével igyekeztek a program munkatársai ezt a különbséget tompítani.

Fontos tudatosítani, hogy az egyszerűsített költségelszámolás során nem cél, hogy az így módon nyújtott támogatás pontosan fedezze a projektgazda szervezet valós költségeit. Az egyszerűsített költségelszámolás során a program egy adott módszertan alapján kalkulált összeggel támogatja a kedvezményezett adott kategórián belül felmerült költségeit, ami a tényleges költségeknél egyes esetekben több, vagy kevesebb is lehet.

Alvállalkozó bevonható a programterületen kívülről?

Alvállalkozó bevonásának milyen feltételei vannak? (pl. a projektköltségvetés legfeljebb hány százaléká erejéig, mely szakmai tevékenységekre)

Igen, alvállalkozó (külső szakértő, szolgáltató) bevonható a programterületen kívülről, amennyiben megbízása a hatályos nemzeti és szervezeti belső szabályokkal összhangban történt, különös tekintettel a közbeszerzési szabályokra. A bevonás mértékére vonatkozóan – egyes más Programokkal ellentétben – az Interreg Ausztria-Magyarország Program nem tesz kikötést.

Az ilyen költségtételek kétféle módon számolhatók el (lásd még: [Elszámolhatósági útmutató](#) 5.4 fejezete): valós költségeik alapján, vagy a „40% egyéb költség” módszer alkalmazásával (lásd még: [Elszámolhatósági útmutató](#) 5.7 fejezete). Felhívjuk a figyelmet, hogy amennyiben a külső szakértők, szolgáltatók díjainak elszámolása valós költségen történik, azt a Program felé tételesen jelenteni szükséges az [Elszámolhatósági útmutató](#) 5.4.3 fejezetében foglaltak szerint.

Az esetleges bevételeket fel kell tüntetni a jelentéstételkor?

A projekt során keletkezett bevételek a támogatás elszámolása szempontjából nem relevánsak, azokról a pénzügyi jelentéstétel keretében nem kell beszámolni.

Rendezvény lehet program területen kívül?-pl. study trip?

A programterületen kívüli tevékenységek lehetségesek a projekteken belül, és ellentétben a 2014-2020 időszakkal, az ilyen tevékenységek költségeinek 20%-os program szintű korlátja megszűnt. Programterületen kívüli tevékenységek esetén azonban az adott művelet kiválasztásához a monitoring bizottságban az irányító hatóság kifejezett jóváhagyása szükséges. Ezért felhívjuk a figyelmet arra, hogy a pályázati formanyomtatványban a partnerek jelöljék meg az ilyen típusú tevékenységeket annak érdekében, hogy a jóváhagyás időben megszülethessen.



Használt eszköz beszerzése elszámolható lesz a Programban?

Használt eszközök beszerzése lehetséges a Programban (lásd még: [Elszámolhatósági útmutató](#) 5.5.3 fejezete, különös tekintettel a g) feltételre) abban az esetben, ha más támogatást nem nyújtottak a berendezésre, a berendezés ára nem haladja meg a szóban forgó piacon általánosan elfogadott árat, és a berendezés megfelel az alkalmazandó normáknak és szabványoknak.

4.8 A Jems-rendszerrel kapcsolatos kérdések

Jems regisztráció esetén bárki nevén rögzíthető a pályázat? Azaz a LP aláírója nevén vagy kapcsolattartó nevén rögzíthető a projekt?

A Jems rendszerben való tevékenységekhez regisztráció szükséges. A pályázó kapcsolattartójának célszerű regisztrálni a Jemsben, de természetesen az aláírásra jogosult személy is regisztrálhat. Bármely regisztrált személy rögzíthet pályázatot, így a leendő partnerek mellett akár pályázató is. Javasolt, hogy olyan személy rögzítse a pályázatot, aki a későbbiekben felviszi az adatokat és információkat, illetve a projektmegvalósítás során a jelentéseket. Ez a személy adhat jogosultságokat más, a projektben szerepet betöltő személyeknek is. Arra kell ügyelni, hogy ha a pályázatot jóváhagyják, a projekthez kapcsolódó jogosultságokat a külsős közreműködőtől át kell adni a projektgazda szervezetnek. (Lásd még: [Útmutató a Jems monitoring rendszerhez](#).)

A Jems-ben a DE és HU azért van, mert AT és HU partner is kell? Ergo mindkét partner a saját költségvetését tölti fel a közös projektre?

A Program forrásaira benyújtott pályázatok megvalósításához legalább egy magyar és legalább egy osztrák partner együttműködésére van szükség. (Lásd még: [Projekt kiválasztási szempontok](#) című dokumentum.) A pályázatokat a Jems rendszerben magyar és német nyelven kell rögzíteni (lásd még: [Útmutató a Jems monitoring rendszerhez](#)). A „HU” felület szolgál a magyar nyelvű kitöltésre, a „DE” felületre váltva pedig a német nyelvű szövegek vihetők fel a rendszerbe. A Jems rendszerben az információkat a regisztrált felhasználók rögzítik, megegyezésük szerint pl. minden partner a sajátját, vagy az erre kijelölt személy minden partnerét. A közös felületen minden információnak mindkét nyelven szerepelnie kell, tehát a magyar partner(ek) költségvetését és az osztrák partner(ek) költségvetését is rögzíteni kell magyar és német nyelven (lásd még: 4.10 Technikai jellegű kérdések (pl. útmutatók) részben „A pályázat nyelve csakis magyar és német, vagy lehet közös nyelvként az angol is?” kérdésre adott választ). Célszerű, hogy egymás projektrészeivel is tisztában legyenek, ebben segít pl. a kétnyelvű kitöltés. A nyelvi verziók közötti lényeges eltérések a partnerek közötti kommunikációban fennálló esetleges problémákra utalhatnak.

4.9 Állami támogatások

Közvetett állami támogatást (Gber20a) (pl. partnerszolgáltató hálózat létrehozása majd promotálása a projektben) jelezni/rögzíteni kell a pályázatban?

Amennyiben a projekt céljainak eléréséhez olyan tevékenység is szükséges, melynek keretében a projekt célcsoportja(i) számára a piacon pénzért megvásárolható szolgáltatást nyújtanak, és így a támogatás közvetve versenytorzító hatású lehet, igen, a tevékenység



munkatervben rögzítése mellett az állami támogatásra vonatkozó önértékelésben is reflektálni kell erre. Az ezzel kapcsolatos végső döntést a tagállam képviselőjében végzett state aid értékelés során hozzák meg.

4.10 Technikai jellegű kérdések (pl. útmutatók)

Mikor lesznek elérhetőek az útmutatók magyar nyelvű változatai?

Jelenleg nem tervezi a Program az [útmutatók](#) lefordítását. A legfontosabb témákban ugyanakkor angol, német és magyar nyelvű kivonatok (factsheet-ek) rendelkezésre állnak (lásd még: [Információs kiadványok](#)). Hangsúlyozzuk, hogy a magyar nyelvű kiadványok nem tartalmaznak minden információt, azokat az útmutatókkal együtt olvassák!

A pályázat nyelve csakis magyar és német, vagy lehet közös nyelvként az angol is?

A pályázat nyelve magyar és német. Angol nyelvű pályázatok formailag hibásnak minősülnek (lásd még: [Projekt kiválasztási szempontok](#) című dokumentum). Angol nyelven a pályázatban csakis a projektösszefoglalás (pályázati formanyomtatvány A.2 Projekt összefoglaló pontja) készülhet a magyar és német nyelvű összefoglalók mellett.

Lesz-e ebben az időszakban microsite?

A program tervei között szerepel, hogy a projekteket megújult módon a programhídon belül, egységes szerkezetben megjelenítse. Ennek keretében a projektek egyes információi közvetlenül a monitoring rendszerből (Jems) kerülhetnek átvételre a projektekről szóló információk közé, más tartalmakat a projektgazdák tölthetnek fel. Ennek a kialakítása jelenleg előkészítési fázisban van, konkrét technikai részletek és időterv még nem állnak rendelkezésre. A projektek emellett természetesen használhatják a saját dedikált közösségi média felületeiket, szükség esetén tematikus platformot alakíthatnak ki stb., ugyanakkor a program weboldalán a projektről közölt alapvető információk duplikációja kerülendő.

A projektlogót ingyen készítitek?

Igen. A projektlogót a Program ingyenesen bocsátja a nyertes projektek partnersége részére.

OEP igazolásnak 30 napnál nem régebbinek kell lennie?

Javasolt a minél frissebb igazolások beszerzése.

Az előadások diái később is elérhetőek lesznek online?

Igen, a Program honlapján, a rendezvények között a [workshopok](#) cím alatt elérhetőek lesznek a diasorok.