



DT2.2.1 tevékenység kimenet

A MINTAVÁROSOK KIVÁLASZTÁSÁNAK ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTJAI

AT2.2 tevékenység: E&C modellvárosok kiválasztása

WEIZ (AT)

LENTI (HU)

IMRO-DDKK Nonprofit Kft. (HU)

4ward Energy Research (AT)

Reiterer Scherling (AT)

Tartalomjegyzék

1	Bevezetés	3
2	Az E&C mintavárosok kiválasztásának kritériumai	3
2.1	Politikai akarat és keretrendszer	3
2.2	Szervezeti feltételek.....	4
2.3	Pénzügyi feltételek	5
2.4	Személyi feltételek	6
2.5	Lakosság	6
2.6	Földrajzi elhelyezkedés	7
2.7	Szoftver és hardver eszközök használata.....	7
2.8	E&C adatok elérhetősége	9
2.9	A nyomon követés és értékelés mértéke.....	11
2.10	Az érintettek bevonásának szintje	11
3	Kritériumok alkalmazása mintavárosokban.....	13
3.1	Újonnan elkötelezett városok	13
3.2	Alapvető E&C eszközöket alkalmazó városok	13
3.3	E &C bajnokok	14
4	Értékelési szempontok összefoglalása	15

1 Bevezetés

Ez a dokumentum tartalmazza azon kritériumok meghatározását és alkalmazásának módját, amelyeket a projektben kiválasztott modellvárosok energetikával és klímavédelemmel (a későbbiekben: E&C-vel) kapcsolatos teljesítményének értékelésére lehet használni. Ez azért fontos, hogy meghatározható legyen azon eszközöknek más városokban történő használhatósága, amelyeket a projekt két partnervárosában, Lentiben és Weizben sikerrel alkalmaztak. Ebben a dokumentumban tíz ilyen kritériumot azonosítottunk, beleértve mind minőségi, mind mennyiségi kritériumokat.

Az egyes kritériumokra lebontva először egy általános leírást adunk, majd mindezt minden alfejezetben egy rövid táblázatban is összefoglaljuk. Ezen rövid táblázatok alapján a dokumentum utolsó részében egy összefoglaló táblázatot is készítettünk, mely alapul szolgál a mintavárosok értékeléséhez a projekt későbbi tevékenységében. A jelen dokumentumban szereplő specifikációk alapján két magyar és két osztrák mintaváros kerül azonosításra és értékelésre. (Lásd: T2.2.2, E&C modellvárosok értékelése).

Annak érdekében, hogy megkönnyítsük e kritériumok alkalmazását Ausztria és Magyarország más városára, az utolsó fejezet útmutatást ad ezeknek a kritériumoknak a különböző helyzetekben történő alkalmazására. Mivel a kis- és közepes méretű városok eltérő gazdaság- és társadalmi viszonyaik miatt sokszor jelentősen eltérő fejlődési szakaszban vannak, így itt a fejlettségi szint alapján három fő várostípust különböztetünk meg. Ez jelentősen megkönnyíti a kritériumok alkalmazását, mivel minden érdeklődő város kiválaszthatja a rá vonatkozó részt, és követheti az abban található utasításokat.

2 Az E&C mintavárosok kiválasztásának kritériumai

2.1 Politikai akarat és keretrendszer

Az E&C eszközök alkalmazásának talán legfontosabb kritériuma a politikai akarat megléte. Valóban elkötelezett a város vezetése a változás mellett? Valóban időt és erőforrást akarnak áldozni a város CO₂ kibocsátásának csökkentésére, éghajlat-alkalmazkodási intézkedések végrehajtására? Valóban aktívan együtt kívánnak működni az érdekelt felekkel a város klímaadaptációjának javításában, és hajlandóak-e pénzt fektetni e célok elérése érdekében? Ha a válasz igen, a többi már a kezdeti lendület folyománya.

Ez a dokumentum és a projekt alapvetően azokat a városokat célozza meg, amelyek már valamilyen szinten elkötelezték magukat a klímabarát átmenet mellett. Mi következik ez után? A folyamat megkönnyítése érdekében számos önkormányzati szövetség és hálózat létezik európai és nemzeti szinten. Ajánlott, hogy az elkötelezett városok csatlakozzanak egy vagy több hálózathoz: ez a politikai elkötelezettség jelzése mellett a későbbiekben sok lehetőséget ad a kölcsönös tanulásra és a gyakorlati megvalósítás elősegítésére. Ilyen európai városhálózat például a *Polgármesterek Szövetsége*, az *URBACT* vagy a *24 Város Szövetsége*. Az országos szintű városhálózatok példái közé tartozik az *e5 program* Ausztriában és a *Klímabarát Városok Szövetsége* Magyarországon.

1. táblázat - Politikai akarat és keretrendszer

Kritériumok	Indikátor
Van-e politikai elkötelezettség a klíma és energia (E&C) intézkedések végrehajtására?	igen / nem
Tagja-e a település valamely E&C-vel kapcsolatos városhálózatnak?	igen / nem
Tagság nemzetközi hálózatokban	Hálózatok száma

2.2 Szervezeti feltételek

A politikai elkötelezettség megléte után meg kell teremteni a belső szervezeti feltételeket. Ki kell jelölni egy illetékes személyt – vagy nagyobb városokban egy osztályt –, aki/emely a város energiatakarékosági és klímaalkalmazkodási intézkedéseinek tervezésével és végrehajtásával foglalkozik. Bár a konkrét tevékenységek minden esetben eltérőek, általában tanácsos a fent említett városhálózatok által javasolt módszertan követése. Ez segíti az egyéb szervezési feltételek teljesítését is: pl. intézkedési lista készítése, költségvetés hozzárendelése, határidők kitűzése, az előrehaladás nyomon követése, az eredmények értékelése.

2. táblázat - Szervezeti feltételek

Kritériumok	Indikátor
Van felelős személy/osztály?	igen / nem

A projektmenedzsment folyamatok és a szakértelem jól megalapozottak?	igen / nem
Vannak céldátumok?	igen / nem
Van tapasztalt személyzet?	igen / nem
Ellenőrzik-e a végrehajtást?	igen / nem

2.3 Pénzügyi feltételek

Ez a kritérium magában foglalja mind a finanszírozás rendelkezésre állását, mind a finanszírozás befogadásának képességét. Mindkettőjüknek jelen kell lennie a siker eléréséhez. Az E&C intézkedések finanszírozása számos különböző forrásból származhat. A legfontosabb a strukturális alapokból származó, nemzeti társfinanszírozású európai finanszírozás. A finanszírozás tisztán nemzeti forrásból is származhat. A legtöbb esetben a társfinanszírozást az önkormányzat saját forrásaiból kell biztosítani. Az európai szintű („közvetlen brüsszeli”) finanszírozás olyan lehetőségeken keresztül valósulhat meg, mint az Interreg, Urban Innovative Actions, CIVITAS, HorizonEurope stb. Ezek a kezdeményezések legfőbb értéke, ami talán még a pénzügyi szempontoknál is fontosabb, hogy értékes fórumot jelentenek a tapasztalatcseréhez.

Miközben az önkormányzatok felelősek az E&C cselekvési tervek és stratégiák kidolgozásáért, tény az is, hogy a legnagyobb CO₂ kibocsátók hatáskörükön kívül állnak: a lakossági szektor, az ipar, a közlekedés. Ezért fontos pénzügyi feltétel a magánforrásokból származó finanszírozás bevonása.

3. táblázat - Pénzügyi feltételek

Kritériumok	Indikátor
Van külön költségvetési sor az E&C eszközök és intézkedések számára?	igen / nem
Vannak-e európai alapokból végrehajtott intézkedések?	igen / nem
Vannak-e nemzeti alapokból végrehajtott intézkedések?	igen / nem

Vannak-e magánforrásokból végrehajtott intézkedések?	igen / nem
--	------------

2.4 Személyi feltételek

Ezek a kritériumok három szempontot foglalnak magukban: személyi kapacitás (a kijelölt munkatársak rendelkezésre állása), személyes elkötelezettség (motiváció) és szakmai szakértelem/menedzseri képességek. Azaz mind mennyiségi, mind minőségi feltételeknek teljesülniük kell ahhoz, hogy sikeresek lehessenek az E&C eszközök beszerzésében és használatában. Bármilyen új E&C eszköz, például önkormányzati energiagazdálkodási eszköz bevezetése előtt az azt használó munkatársakat ki kell képezni. Ezért a személyi feltételek fontos része a HR stratégia, amely elegendő erőforrást szán a munkatársak szakmai és adminisztratív ismereteinek folyamatos frissítésére, bővítésére.

4. táblázat - Személyi feltételek

Kritériumok	Indikátor
Vannak kijelölt munkatársak az E&C eszközök használatára?	igen / nem
Szakmailag jól felkészültek?	igen / nem
Van-e HR-stratégia a munkatársak képzésére?	igen / nem

2.5 Lakosság

A projekt 2500-15 000 lakosú, közepes méretű városokat céloz meg. (Összehasonlításképpen Weiz lakossága 11 000, Lenti 7 000 fő.) Ez a méret olyan településeket jelez, ahol nagy valószínűséggel az E&C téma már napirenden van, és valamilyen szintű szervezeti és pénzügyi kapacitások már rendelkezésre állnak az E&C eszközök bevezetésére és használatára. Ez a népességszám egyben azt is jelenti, hogy a viszonylag kis önkormányzati apparátus méret miatt az ilyen városokban még jelentős kiaknázatlan lehetőségek vannak az E&C eszközök adaptálására. Így tehát az EC TOOLBOX projekt az osztrák-magyar határregió közepes méretű városait célozza meg, és ezeket tekinti a legjobb célpontoknak a más városokból származó jó gyakorlatok megismerésére, adaptálására.

5. táblázat - Népesség

Kritériumok	Indikátor
A lakosság mérete 2500-15 000 fő között mozog	kevesebb / igen / több

2.6 Földrajzi elhelyezkedés

A projekt az osztrák-magyar határ menti térség városaira vonatkozik. Ide tartozik Burgenland, Stájerország, Zala megye és Vas megye. Ez lényegében lefedi az Interreg Ausztria-Magyarország program fókuszterületét. Ezen kívül funkcionális földrajzi térség is, intenzív gazdasági kapcsolatokkal. A határon átnyúló önkormányzati együttműködés itt is jól bevált, erre jó példa a *24 Város Szövetsége*.

6. Táblázat – Földrajzi elhelyezkedés

Kritériumok	Indikátor
Elhelyezkedés	Burgenland, Stájerország, Zala megye, Vas megye

2.7 Szoftver és hardver eszközök használata

Más szempontokhoz hasonlóan ebben a tekintetben is nagy eltérések mutatkoznak abban, hogy az egyes települések hogyan alkalmaznak szoftver- és hardvereszközöket az energiafogyasztási adatok gyűjtésére, elemzésére és jelentésére. A legtöbb esetben nem használnak speciális szoftvert: pl. a havi energiaszámlákból lekérlik az adatokat, majd Excel táblába rögzítik. Egy ilyen táblázat lehet házon belüli fejlesztés, de lehet egy E&C kezdeményezés által kifejlesztett sablon is, például a Polgármesterek Szövetsége vagy a Klímabarát Városok Szövetsége által javasolt emissziós táblázat.

Következő lépésként javasolt egy energiagazdálkodási rendszer bevezetése. Ez lehet megvásárolható eszköz, de lehet egy európai projekt részeként kifejlesztett ingyenes megoldás is. Jó példa erre a szlovén-magyar Interreg által finanszírozott GreenLine projekt által kifejlesztett, könnyen használható energiafogyasztás követő rendszer. Az egyes városok igényeitől, érdeklődésétől és erőforrásaitól függően számos speciális szoftver- és

hardvermegoldás áll rendelkezésre, amelyek kifejezetten az energiagazdálkodás és klímaadaptáció tervezését, nyomon követését és értékelését szolgálják. Ezek közül talán a legérdekesebbek azok, amelyek valós idejű adatgyűjtést és elemzést tesznek lehetővé, mint például az intelligens fogyasztásmérők, napelemes termeléshez kapcsolatos adatelemzők, beágyazott érzékelők.

7. táblázat – Szoftver- és hardvereszközök használata

Kritériumok	Indikátor
Általános irodai eszközök, pl. Microsoft Excel vagy Access használatában szerzett tapasztalat	Igen / nem Ha igen: A szoftver neve
Ingyenes on-line eszközök használatában szerzett tapasztalat	Igen / nem Ha igen: A szerszám neve
Kereskedelmi asztali alkalmazások használatában szerzett tapasztalat	Igen / nem Ha igen: A szoftver neve
Adott hardverek és eszközök használatában szerzett tapasztalat (pl. intelligens mérőeszközök, asztali alkalmazások PV inverterekhez, érzékelők stb.)	Igen / nem Ha igen: A szoftver/hardver neve

2.8 E&C adatok elérhetősége

A hatékony E&C intézkedések végrehajtásának alapja az adatok elérhetősége. Ez magában foglalja az energetikai adatokat (hőenergia és elektromos energia felhasználása), a mobilitási adatokat, a CO₂ kibocsátási adatokat, a megújuló energiatermelési adatokat stb. Az első lépésben a gyűjtendő adatok típusáról kell dönteni. Majd a következő lépésben az adatgyűjtési intervallumokról kell dönteni (pl. valós időben, havonta, évente, néhány évente). A harmadik lépés az összegyűjtött adatok összesítése és elemzése. Azoknak a városoknak, amelyek elkötelezték magukat a Fenntartható Energia és Klíma Akcióterv (SECAP) kidolgozása mellett, adatokat kell gyűjteniük és be kell nyújtaniuk egy úgynevezett „Kibocsátási Alapleltárat”. Ehhez bemeneti adatokra van szükség, hogy a végső energiafogyasztás MWh-ban kifejezhető legyen minden nagyobb CO₂ kibocsátó szektorra vonatkozóan. Ilyenek például az épületek (beleértve az önkormányzati, lakossági és szolgáltatási szektor épületeit), ipar, közlekedés és mezőgazdaság.

Az E&C adatok megszerzésének egyik legnagyobb kihívása, hogy az önkormányzat nem fér hozzá az adatokhoz olyan szektorokban, amire nincs közvetlen ráhatása (pl. ipar vagy lakosság). Ezen – jellemzően legnagyobb CO₂ kibocsátó – ágazatokból történő adatgyűjtéshez két megközelítést lehet alkalmazni:

- Aggregált adatforrások használatával, azaz pl. az Országos Statisztikai Hivataltól beszerzett összesített statisztikai adatok felhasználásával,
- Kibocsátási adatok közvetlen összegyűjtésével. Ezt az önkormányzat és az érintett szektor (pl. ipari szereplő vagy lakosok) közötti szándéknyilatkozattal kell szabályozni, összhangban a GDPR előírásaival.

8. táblázat - E&C adatok elérhetősége

Kritériumok	Indikátor
Az adatok tárolására és kezelésére adatbázis áll rendelkezésre	Igen / nem
Az önkormányzati épületekről és a közvilágításról gyűjtött adatok	Elektromos terhelési profilok (15 perces felbontás) Villamosenergia-fogyasztás (kWh/év) Hőfogyasztás (m ³ vagy kWh/év) Gázfogyasztás (m ³ vagy kWh/év) Olajfogyasztás (m ³ vagy kWh/év) Egyéb energiahordozók (kWh/év)
Mobilitásból gyűjtött adatok	Modális megosztás (azaz a gyaloglás/kerékpározás/tömegközlekedés/gépjárművek aránya) Járművek száma
Az iparból gyűjtött adatok	Villamosenergia-fogyasztás (kWh/év) Elektromos terhelési profilok (15 perces felbontás) Hőfogyasztás (m ³ vagy kWh/év) Gázfogyasztás (m ³ vagy kWh/év) Olajfogyasztás (m ³ vagy kWh/év) Egyéb energiahordozók (kWh/év)
Magánlakók adatai	Villamosenergia-fogyasztás (kWh/év) Elektromos terhelési profilok (15 perces felbontás) Hőfogyasztás (m ³ vagy kWh/év) Gázfogyasztás (m ³ vagy kWh/év)

	Olajfogyasztás (m ³ vagy kWh/év)
	Egyéb energiahordozók (kWh/év)

2.9 A nyomon követés és értékelés mértéke

Bármely E&C intézkedés költséghatékonysága és hatása csak akkor határozható meg, ha van adatgyűjtés előtte/utána, és az intézkedés szerves részét képezik a monitoring tevékenységek. Az intézkedés végrehajtását követően, vagy egy bizonyos idő elteltével a hatást értékelni kell, hogy további intézkedéseket lehessen kidolgozni, vagy azonnali korrekciókat lehessen tenni. Lehet, hogy ez triviálisan hangzik, de sajnos sok városban még nem ez a helyzet. Főleg a kisebb méretű, kis létszámú önkormányzatoknál valósulhat meg egy intézkedés (pl. épületszigetelés) mindennemű monitoring és értékelés nélkül.

Azon városok esetében, amelyek energia és klíma cselekvési tervet (pl. SECAP) készítettek, a monitoring és értékelési tevékenységek a folyamat szerves részét képezik. Ezzel mérni és jelenteni tudják a kitűzött cél felé történő előrehaladásukat. Pl. a Polgármesterek Szövetsége esetében 55%-os CO₂-kibocsátás-csökkentés mellett kötelezik el magukat a részt vevő városok. Az ezen cél felé történő előrehaladás bizonyítására két évente frissített kibocsátási leltárt és értékelési jelentést kell benyújtani.

9. táblázat - A monitoring és értékelés mértéke

Kritériumok	Indikátor
Léteznek-e megfigyelési folyamatok?	igen / nem
A mérési eredményeket értékelik?	igen / nem
Létezik-e valamilyen speciális szoftver vagy hardver eszköz a figyeléshez? Ha igen, melyiket?	nem / igen:...

2.10 Az érintettek bevonásának szintje

Bármely E&C eszköz alkalmazásának fontos része a kapcsolódó érdekelt felek bevonása. Ez a legtöbb helyi a klímavédelmi politika, például a SECAP szerves eleme. Az önkormányzat felel adott város CO₂ kibocsátásának csökkentéséért és az éghajlatváltozással szembeni

ellenálló képességének növeléséért, de az ambiciózus CO₂ kibocsátási célokat csak akkor tudja elérni, ha az összes jelentős CO₂ kibocsátó részt vesz és aktívan támogatja a folyamatot. A kapcsolódó érdekelt felek fő típusai a következők:

- A főbb helyi CO₂ kibocsátók, mint az ipar, a lakosság, a mobilitási szolgáltatók, az épületüzemeltetők
- Lakosság. A probléma és annak megoldása mindenkit érint, ezért folyamatos lakossági felvilágosítást és kommunikációt kell végezni.
- Szakmai érdekelt felek, például kutatóintézetek és egyetemek, tanácsadó cégek, fejlesztési ügynökségek stb.
- Partnervárosok. Ide tartoznak olyan más városok is, amelyekkel a tapasztalatcsere kétoldalú alapon vagy az említett városhálózatok keretében történik.

Az érintettek bevonásának szintje az E&C politika minőségét is jelzi. Kezdve a minimálistól (pl. SECAP kihelyezése az önkormányzat honlapján), az aktívon át (azaz a téma napirenden tartása rendszeres híreken, eseményeken keresztül), és lehet proaktív is (pl. nyilvános konzultációk, érintettek kerekasztal-beszélgetéseinek szervezése stb.) A SECAP módszertana kifejezetten javasolja egy önkormányzati konzultációs platform létrehozását, mely segíti a közös jövőkép kialakítását és megvalósítását.

10. táblázat - Az érintettek bevonásának szintje

Kritériumok	Indikátor
Az érintettek bevonásának szintje	Nincs / minimális / aktív / proaktív
Az érintettek száma benne	az érintettek száma
Az érintettek típusai	az érintettek típusainak listája
Helyi érdekelt felek platformjának megléte	igen / nem
Az érintettek rendezvényeinek száma évente	események száma

3 Kritériumok alkalmazása mintavárosokban

Amint az egy kérdőíves felmérésből is kiderült, és ahogy az az EC TOOLBOX projekt Status Quo jelentése is tartalmazza, a települések az E&C eszközök használata tekintetében meglehetősen eltérő szinten vannak. Bár valamennyien végrehajtanak valamilyen E&C intézkedést (pl. önkormányzati épületek energetikai felújítása, klímaalkalmazkodási intézkedések, lakossági figyelemfelkeltés stb.), nagy eltérések mutatkoznak a kapcsolódó E&C eszközök használatában. Ezért, amikor a fenti tíz kritériumot más ausztriai és magyarországi városokra alkalmazzuk, érdemes figyelembe venni a szóba jövő városok eltérő fejlettségi szintjét. A következő részben a potenciális modellvárosokat három nagy kategóriába soroltuk. Egy rövid bevezető után mindegyiknél felsoroljuk a releváns kritériumokat és azok alkalmazását.

3.1 Újonnan elkötelezett városok

▶▶ A városok ebbe a csoportjába azok tartoznak, amelyek még nem dolgoztak ki vagy vezettek be semmilyen E&C eszközt és politikát, de érdeklődnek iránta.

A kisebb humán kapacitású települések az E&C intézkedéseket gyakran különösebb támogató eszközök nélkül valósítják meg (pl. stratégiák, adatgyűjtési tevékenységek, monitoring, értékelés vagy speciális szoftver- vagy hardvermegoldások alkalmazása). Azonban már nagyon egyszerű eszközök bevezetésével is (pl. XLS alapú energiafogyasztás követés) nagy előrelépést tudnak tenni. Mivel ezen városokban még nem használnak érdemi E&C eszközöket, így az ő esetükben nagy a replikációs potenciál a fejlettebb városokból származó módszerek és eszközök átvételében.

3.2 Alapvető E&C eszközöket alkalmazó városok

▶▶ Ebbe a csoportba tartoznak azok a városok, amelyek már valamilyen szinten végrehajtottak az E&C intézkedéseket.

Az osztrák-magyar határ menti régióban a legtöbb város már elkezdett használni bizonyos eszközöket, még ha korlátozottan is: pl. valamilyen klíma- és energiapolitika kidolgozása, épületek energiafogyasztási adatainak összegyűjtése Excel táblákban stb. Sok ilyen város már tagja nemzeti és nemzetközi városhálózatnak, mint például az e5, a Klímabarát Települések Szövetsége vagy a Polgármesterek Szövetsége.

3.3 E & C bajnokok

►► Ez magában foglalja azon a városokat és falvakat, amelyek példaértékű módon használják az E&C eszközöket.

Sokan közülük „ökofalunak” tekinthetők, már díjat is kaptak, és széles körben vesznek részt európai E&C kezdeményezésekben (pl. CIVITAS, Urban Innovative Actions stb.). Az ilyen városok száma Ausztriában jóval magasabb, mint Magyarországon. Az ezen csoportba tartozó városok jeleskednek az E&C eszközök használatában: pl. szisztematikus CO₂ csökkentési célokat követnek, jelentős emberi és pénzügyi erőforrások állnak rendelkezésre a SECAP megvalósítására, energiagazdálkodási monitoring szoftvereket használnak stb.

4 Értékelési szempontok összefoglalása

A következő táblázat összefoglalja a korábbiakban részletezett kritériumokat a három fő mintaváros típusra lebontva.

Politikai akarat és struktúrák	Újonnan elkötelezett városok	Alapvető E&C eszközöket alkalmazó városok	E&C bajnokok
Van-e politikai elkötelezettség az E&C intézkedések végrehajtására?	igen, informális elkötelezettség	igen (informális vagy formalizált mindkettő)	igen, aláírt politikai kötelezettségvállalás (pl. Polgármesterek Szövetsége)
Tagja-e a település valamely E&C-vel kapcsolatos városi hálózatnak?	nem	csak országos hálózatok	igen (nemzeti és nemzetközi)
Tagság nemzetközi hálózatokban	0	1	legalább 2
Szervezeti feltételek			

Van felelős személy/osztály?	még nem	egy személy	egy osztály
A projektmenedzsment folyamatok és a szakértelem jól megalapozottak?	csak egyszerű irodai eljárások	csak egyszerű irodai eljárások	szakmai irányítás
Van kitűzött céldátum?	nem	Igen	Igen
Van tapasztalt személyzet?	nem	nem	Igen
Ellenőrzik-e a végrehajtási folyamatot?	nem	nem, vagy csak informálisan	igen, formálisan
Pénzügyi feltételek			
Van külön költségvetési sor az E&C eszközök és intézkedések számára?	nem	nem	Igen
Vannak-e európai alapokból végrehajtott intézkedések?	igen (egyszerűek, pl. épületszigetelés)	igen (összetettebbek, pl.	igen (integrált, több millió eurós befektetés)

		klímaalkalmazkodási intézkedések)	
Vannak-e nemzeti alapokból végrehajtott intézkedések?	igen (egyszerűek)	igen (összetettebbek)	igen (integrált intézkedés)
Vannak-e európai innovációs projektekből megvalósított intézkedések (pl. UIA, Horizon Europe, Interreg, CIVITAS)?	nem	igen (kisebbek, pl. interreg)	igen (innovációs projektek, pl. Urban Innovative Action, HorizonEurope, URBACT)
Vannak-e magánforrásokból végrehajtott intézkedések?	Igen, de önkormányzati közreműködés nélkül (pl. lakossági energetikai felújítás)	igen, korlátozott önkormányzati közreműködéssel (pl. közterület biztosítása)	igen (teljes körű állami-magán partnerségek)
Személyi feltételek			
Vannak kijelölt munkatársak az E&C eszközök használatára?	nem	igen, korlátozott képzéssel	igen, képzett az összetett eszközök használatára

Szakmailag jól felkészültek?	nincs szükség speciális készségekre	a jó szervezőkészség megfelelő	speciális képzés az E&C eszközök használatához
Van-e HR-stratégia a munkatársak képzésére?	nem	nem	Igen
Népesség			
A lakosság nagysága 2500-15 000 fő között van?	kevesebb / igen / több	kevesebb / igen / több	kevesebb / igen / több
Földrajzi elhelyezkedés			
Elhelyezkedés	Burgenland, Steiermark, Zala megye, Vas megye	Burgenland, Steiermark, Zala megye, Vas megye	Burgenland, Stájerország, Zala megye, Vas megye
Szoftver és hardver eszközök használata			
Általános irodai eszközök, pl. Microsoft Excel vagy Access	igen, többnyire csak XLS	Igen	igen, beleértve az adatbázisszoftvert is

használatában szerzett tapasztalat			
Ingyenes on-line eszközök használatában szerzett tapasztalat	nem használt	Igen	Igen
Kereskedelmi asztali alkalmazások használatában szerzett tapasztalat	nem használt	nem használt	használt (pl. energiafigyelő alkalmazások, adatelemzők)
Adott hardverek és eszközök használatában szerzett tapasztalat (pl. intelligens mérőeszközök, asztali alkalmazások PV inverterekhez, érzékelők stb.)	nem használt	nem használt / korlátozott mértékben	széles körben használják, beleértve a valós idejű adatgyűjtést és elemzést
E&C adatok elérhetősége			

Az adatok tárolására és kezelésére adatbázis áll rendelkezésre	Nem	Igen (XLS-lapként)	Igen (energiagazdálkodási rendszer)
Az önkormányzati épületekről és a közvilágításról gyűjtött adatok	Villamosenergia-fogyasztás (kWh/év) Hőfogyasztás (m ³ vagy kWh/év) Gázfogyasztás (m ³ vagy kWh/év) Olajfogyasztás (m ³ vagy kWh/év) Egyéb energiahordozók (kWh/év)	Elektromos terhelési profilok (15 perces felbontás) Villamosenergia-fogyasztás (kWh/év) Hőfogyasztás (m ³ vagy kWh/év) Gázfogyasztás (m ³ vagy kWh/év) Olajfogyasztás (m ³ vagy kWh/év) Egyéb energiahordozók (kWh/év)	Elektromos terhelési profilok (15 perces felbontás) Villamosenergia-fogyasztás (kWh/év) Hőfogyasztás (m ³ vagy kWh/év) Gázfogyasztás (m ³ vagy kWh/év) Olajfogyasztás (m ³ vagy kWh/év) Egyéb energiahordozók (kWh/év)
Mobilitásból gyűjtött adatok	nem gyűjtött	járművek száma	Modális felosztás Járművek száma

Az iparból gyűjtött adatok	nem gyűjtött	statisztikai adatként gyűjtve (éves összefogyasztás)	közvetlenül gyűjtik Éves teljes fogyasztás Elektromos terhelési profilok (15 perces felbontás)
Magánlakók adatai	nem gyűjtött	nem gyűjtött	statisztikai adatként gyűjtve (éves összefogyasztás)
A nyomon követés és értékelés mértéke			
Léteznek -e megfigyelési folyamatok?	nem	nem	Igen
A mérési eredményeket értékelik?	nem	korlátozott mértékben	Igen
Létezik-e valamilyen speciális szoftver vagy hardver eszköz a figyeléshez? Ha igen, melyiket?	nem	nem	igen: energiagazdálkodási szoftvercsomag

Az érintettek bevonásának szintje			
Az érintettek bevonásának szintje	nem	minimális	proaktív
Az érintettek száma ideértve	0	1-3	4-9 vagy több
Az érintettek típusai	egyik sem	lakosok, civil szervezetek	lakosok, az ipar, a mobilitási szolgáltatók, a kutatás és a tudományos körök
Helyi érdekelt felek platformjának megléte	nem	nem	Igen
Az érintettek rendezvényeinek száma évente	egyik sem	max. 1 vagy 2	Rendszeres események és interakciók