



Interreg

Austria-Hungary

European Union – European Regional Development Fund



VELOREGIO

INTERREG V-A Ausztria-Magyarország Program

ATHU064 – VELOREGIO

(“Közös határon átnyúló kínálat fejlesztése és megvalósítása az osztrák-magyar határtérség kerékpáros régióiban” című projekt)

MAGYAR OLDALI SZAKASZFELMÉRÉS ÉS MASTERPLAN TÚRAKERÉKPÁROS ÉS ORSZÁGÚTI KERÉKPÁROS ÖSSZEKÖTTETÉSEK FEJLESZTÉSÉRE

2019. május 31.

Készítette:

KTI Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Kft.

**Jelen tanulmány az INTERREG V-A Ausztria-Magyarország Programban megvalósuló
VELOREGIO című (ATHU064 számú) projekt keretében készült.**

A projekt az Európai Regionális Fejlesztési Alap támogatásával valósul meg!



Interreg
Austria-Hungary

European Union – European Regional Development Fund

VELOREGIO



EUROPEAN UNION

Magyar oldali szakaszfelmérés és MasterPlan túrakerékpáros és országúti kerékpáros összeköttetések fejlesztésére

Megrendelő:

Vas Megyei Önkormányzati Hivatal

Kapcsolattartó:

Sali Bernadett
projektmenedzser

Készítette:



KTI Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Kft.

1119 Budapest, Than Károly u. 3-5.

t +36/1/378 58 28

skfii-kfk@kti.hu www.kti.hu

Témafelelős:

Munkácsy András
tudományos munkatárs

Tartalomjegyzék

1. Vezetői összefoglaló	3
2. Bevezető.....	4
3. Társadalmi és gazdasági áttekintés	5
4. Turisztikai háttér	7
4.1. Általános turisztikai kitekintés	7
4.2. Kerékpáros turizmus	9
5. A túra- és országúti kerékpáros útvonalak felmérésének módszertana	10
5.1. A VELOREGIO ausztriai értékelési módszertana	10
5.2. Az ADFC értékelési módszere	11
5.3. A holland értékelési módszertan	13
5.4. A felmérés során alkalmazott módszertan	15
5.4.1. Burkolatminőség	15
5.4.2. Kerékpározhatóság	18
5.4.3. Útjelző táblák.....	19
5.4.4. Közforgalmú közlekedési kapcsolatok	19
5.4.5. Turisztikai szempontok, hálózatosodás.....	19
6. A felmérés eredményeinek bemutatása a határon átnyúló kapcsolatok figyelembevételével.20	
6.1. Az útvonalak értékelése	22
6.1.1. Bükfürdő – Kőszeg – Szentpéterfa – Sárvár - Bük.....	22
6.1.2. Sárvár – Celldömölk– Répcelak – Szombathely – Sárvár.....	25
6.1.3. Celldömölk - Kemenesmihályfa– Egyházashetye – Celldömölk.....	27
6.1.4. Körmend – Szentpéterfa – Körmend	29
6.1.5. Szombathely – Narda – Szombathely	31
6.1.6. Szombathely – Ják – Csemeszkopács - Szombathely	33
6.1.7. Szombathely – Lukácsháza – Bozsok – Szombathely	35
6.1.8. Bozsok – Rohonc – Bucsú - Bozsok	38
6.1.9. Csepreg – Kőszeg – Kőszegpaty- Csepreg.....	40
6.1.10. Sárvár – Bögöt – Csénye – Sárvár	42
6.1.11. Vasvár – Bérbaltavár – Kám – Vasvár.....	44
6.1.12. Csemeszkopács – Ikervár – Csemeszkopács	46
6.1.13. Celldömölk – Kenyeri – Gérce – Celldömölk.....	48
6.1.14. Kőszeg – Írott-kő – Léka – Kőszeg	50
6.1.15. Kőszeg – Zsira – Csepreg – Acsád - Kőszeg	52
6.1.16. Kőszeg – Léka – Rohonc - Kőszeg.....	54
6.1.17. Sárvár – Mikosszéplak – Hosszúpereszteg – Sárvár	57
6.1.18. Sárvár – Pecöl - Mikosszéplak – Hosszúpereszteg – Sárvár.....	60
6.1.19. Szentgotthárd – Rábagyarmat - Nagysároslak – Heiligenbrunn – Szentgotthárd	63
6.1.20. Szentgotthárd – Körmend - Rum – Ják – Szentgotthárd	65
6.1.21. Kőszeg – Csepreg – Bük – Sárvár – Kőszeg	68

6.1.22.	Szombathely – Szentpéterfa – Sárvár – Nemescsó – Szombathely	70
6.1.23.	Celldömölk – Szajki-tavak – Kám – Celldömölk	73
6.2.	Az eredmények összegzése, értékelése	76
6.3.	Vas megye kerékpáros turisztikai úthálózatának SWOT elemzése	79
7.	A hálózati javaslatok.....	80
7.1.	A hálózatosság szempontrendszere.....	80
7.2.	Intézkedési terv.....	81
7.3.	További határon átnyúló fejlesztési javaslatok.....	83
8.	Táblázással kapcsolatos információk és javaslatok.....	84
8.1.	Iránymutató táblák.....	84
8.1.1.	A táblázás szempontrendszere.....	84
8.1.2.	A táblázásra kijelölt útvonalak.....	84
8.1.3.	Az iránymutató táblák javasolt GPS koordinátái	85
8.2.	Információs táblák.....	88
8.3.	Forgalomszámláló berendezés	90
9.	Hivatkozásjegyzék	91
10.	Melléletek	92

1. Vezetői összefoglaló

A kerékpáros turizmus napjaink töretlenül fejlődő turisztikai ágazata. A kapcsolódó dedikált vonalas infrastruktúra, kerékpárutak, gyalog- és kerékpárutak, kerékpársávok ugyanakkor sok helyütt az országban, így Vas megyében is csak korlátozottan állnak rendelkezésre. Éppen ezért valós igény kerékpározásra alkalmas közutak kijelölése, összefüggő hálózatba foglalása, hiszen ez az előbb említett infrastruktúra kiépítési költségeinek töredékéből megvalósítható.

A VELOREGIO (ATHU064 számú) határon átnyúló projektben 2018 folyamán kijelöltek egy 23 útvonalból álló országúti és túrakerékpáros hálózatot. A Közlekedéstudományi Intézet (KTI) megbízást kapott az egyes túraútvonalak komplex értékelésére, valamint ez alapján a hálózati és határon átnyúló kapcsolatok fejlesztésével, továbbá irányjelző és tájékoztató táblák, valamint forgalomszámláló pont létesítésével kapcsolatos javaslatok megfogalmazására. A felméréshez alkalmazott módszert – az ausztriai MasterPlan nyomán, holland és német példák alapján átdolgozva – kifejezetten erre a feladatra dolgoztuk ki. Ez a jövőben alkalmas lehet más kerékpáros turisztikai útvonalak értékelésére is.

A burkolatminőség, a kerékpározhatóság, az útjelző táblák megléte, a közforgalmú közlekedési kapcsolatok és a turisztikai szempontok alapján végzett értékelés pontszám alapján rangsorolta a projektben korábban kijelölt kerékpáros túraútvonalakat. Összegezve megállapítható, hogy a kijelölt túraútvonalakon átlagosan jó burkolatú, bár további fejlesztést igénylő utakon, jól elérhető közforgalmú közlekedési kapcsolatok mellett lehet kerékpározni, ugyanakkor néhány, jellemzően a földutakat is érintő szakasz módosítása szükséges az átjárhatatlan akadályok vagy a kerékpározást nehezítő útminőség miatt.

A legmagasabb pontszámot a Szombathely–Lukácsháza–Bozsok–Szombathely útvonal kapta, amelyhez elsősorban a jó átlagos burkolatminőség, a kerékpározást jelentősen nehezítő emelkedő nélküli terep és a kiserővel járó mellékutakon vezető útvonal járult hozzá. A legalacsonyabb pontszám a Sárvár–Mikosszéplak–Hosszúpereszteg–Sárvár útvonalé, amelyet átlag feletti burkolatminőség mellett a forgalmas 8. és 84 sz. főútvonalon vezető szakaszok, nagyobb emelkedők, valamint a kitáblázottság hiánya, illetve korlátozott közforgalmú közlekedési kapcsolatok jellemeznék.

Megállapítható, hogy a határon átnyúló kapcsolatok bővítését a Szentgotthárd – Nagyfalva (Mogersdorf), a Nemesmedves – Zsámánd (Reinersdorf), a Kemestaródfa – Lovászd (Luising), valamint a Pinkamindszent – Strém (Strem) határátlépési pontok hálózatba foglalása segíthetné, továbbá a rábafüzesi és kőszegi határátkelő esetében konkrét beavatkozásra született javaslat.

Figyelembe véve a jelenleg már üzemelő számlálókat, a kerékpáros forgalomszámláló elhelyezésére három opciót javasolunk: a Szentgotthárd–Rábafüzes kerékpárúton, a Kőszeg–Kőszegfalva kerékpárúton vagy Szombathelyen a Kőszegi utcában a Fő térre vezető kerékpárúton kaphatna helyet.

2. Bevezető

A Vas Megyei Önkormányzat az Interreg V-A Ausztria-Magyarország Program támogatásával megvalósuló VELOREGIO ATHU064 számú projekt keretében rendelte meg a „Magyar oldali szakaszfelmérés és MasterPlan túrakerékpáros és országúti kerékpáros összeköttetések fejlesztésére” című tanulmány elkészítésével kapcsolatos tevékenységek ellátását a Közlekedéstudományi Intézetől (KTI), amelynek végeredménye a jelen dokumentum. Ez a kerékpáros turizmus fejlesztésével összefüggő feladat különösen időszerű, hiszen a régióban az elmúlt években és napjainkban is egyre jobban erősödik az aktív turizmus szerepe a megyébe látogató egyre növekvő számú belföldi és külföldi (jellemzően osztrák) turistának köszönhetően. Mivel a megyében az elmúlt évek fejlesztései ellenére még nem kiterjedt a települések közötti kerékpárút-hálózat, a turizmusnak ez a szegmense kerékpáros túraútvonalak kijelölésével tovább népszerűsíthető.

A munka során módszertan készült a projektben korábban kijelölt Vas megyei kerékpáros (túra- és országúti) útvonalak felmérésére. A helyszíni bejárást követően a módszertanban foglaltak alapján a KTI 2019 áprilisában elvégezte a kijelölt 23 túraútvonal értékelését, kiemelt figyelemmel az útburkolatra, a kerékpározhatóságra és a turisztikai szempontokra. Erre alapozva hálózati javaslatok születtek, melyek alternatív útvonalakat ajánlanak azokban az esetekben, amelyekben egyes szakaszok valamilyen okból nem vagy nehezen kerékpározhatóak. Továbbá elkészült egy táblázási terv, mely két kiemelt, a megye nagyobb városait felfűző túraútvonalra irányjelző táblák telepítési helyeit adja meg.

A fentiekén túlmenően a KTI véleményezte a projektben korábban kijelölt kerékpáros turisztikai információs táblák helyszínekijelölését és javaslatot tett egy új kerékpáros forgalomszámláló berendezés telepítésének helyére.

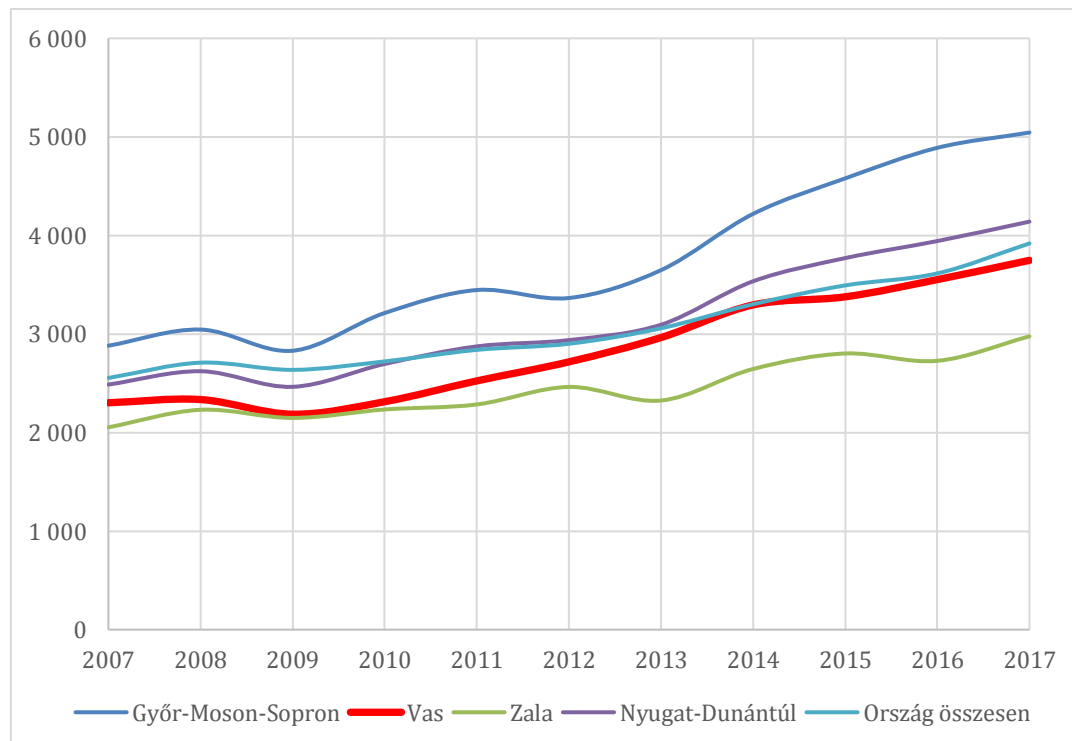
3. Társadalmi és gazdasági áttekintés

Vas megye az ország harmadik és egyben a nyugat-dunántúli régió legkisebb területű megyéje. 2018-ban a megyében a népesség – az országos növekvő tendenciával ellentétben – minimális mértékben gyarapodott (lásd 1. táblázat). Az év során összesen 2 050 gyermek jött a világra, és 3 350 fő hunyt el. Az élve születések száma 1,9, a halálozásoké 5,3%-kal kevesebb volt, mint 2017-ben. A születések és a halálozások egyenlegeként kialakult természetes fogyás 1 300 fővel csökkentette a megye lakónépességét, ez a veszteség 10%-kal (149 fővel) kisebb az előző évinél.

1. táblázat: A népességszám alakulása Vas megyében és országosan (forrás: KSH)

	2014	2015	2016	2017	2018
Vas megye	254 580	253 997	253 689	253 109	253 305
Ország	9 877 365	9 855 571	9 830 485	9 797 561	9 778 371

A megye gazdasági súlya a Nyugat-Dunántúli régióban Zala megyéét meghaladja, de Győr-Moson-Sopron szintjét nem éri el. Az egy főre jutó GDP az országos átlag közelében alakult az elmúlt 10 évben (lásd 1. ábra).



1. ábra: Az egy főre jutó bruttó hazai termék (ezer Ft) (forrás: KSH)

2018 IV. negyedévében Vas megyében a 15–74 éves népesség 65,9%-a, 130 ezer fő volt gazdaságilag aktív, számuk 4,0%-kal több volt, mint egy évvel korábban. Az aktivitási arány 3,3 százalékponttal

meghaladta az országost (lásd 2. táblázat). A munkaerőpiacon 126 ezer fő foglalkoztatottként, 4 ezer fő munkanélküliként jelent meg. A foglalkoztatottak száma a hazai átlagnál nagyobb mértékben gyarapodott, míg a munkanélkülieké az országos csökkenéssel szemben szintén emelkedett 2017 IV. negyedévéhez képest. A foglalkoztatási ráta 63,9%, a munkanélküliségi ráta 3,1% volt, előbbi 3,5 százalékponttal magasabb, utóbbi 0,5 százalékponttal alacsonyabb volt az országos átlagnál. Az inaktívak száma 67 ezer főt tett ki, 6,3%-kal kevesebbet az egy évvel korábbinál.

2. táblázat: Gazdasági aktivitás 2018-ban (forrás: KSH)

	Győr- Moson- Sopron	Vas	Zala	Nyugat- Dunántúl	Ország
	megye				
Aktivitási arány, %	64,3	65,9	61,9	64,1	62,6
Foglalkoztatási arány, %	63,5	63,9	60,1	62,7	60,4
Munkanélküliségi ráta, %	1,3	3,1	3,0	2,2	3,6

4. Turisztikai háttér

4.1. Általános turisztikai kitekintés

Vas megye viszonylag kis területe (3336 km²) ellenére természeti és táji adottságai nagyfokú változatosságot mutatnak. A megye sajátos természeti erőforrásai közé sorolhatók domborzati értékekben gazdag tájai, különösen a középhegység és dombsági tájak. A hivatalos természetvédelmet is élvező Kőszegi-hegység és az Őrség területe méltán váltak a kirándulóturizmus célterületeivé.

Vas megye mélyszerkezeti, geotermikus adottságai következtében a megye területén a felszín alatt páratlan hévízkincs húzódik. A fúrások által feltárt termál- és ásványvizek több településen is fürdők kiépítését tették lehetővé és mára a megye idegenforgalmi vonzerei sorában a termál- és gyógyfürdők kiemelt szerepet töltenek be: Bük és Sárvár fürdője nemzetközi jelentőségű, és a külföldről hazánkba irányuló gyógy turizmus elsődleges célpontjai közé tartoznak. A szálláshelyet is igénybe vevő idegenforgalom területi megoszlása a megyében igen egyenlőtlen. A legfrekvenciáltabb terület mind szállásférőhelyek, mind pedig az eltöltött vendégéjszakák kiugróan magas arányával Bük térsége, ahol maga a városka (azaz a közigazgatásilag hozzá tartozó Bükfürdő) adja a szálláshely-kapacitás túlnyomó részét.

A megye vízrajzi adottságai az egyre népszerűbbé váló vízitúrázás számára kedvezőek. A megyét mintegy 120 km hosszon átszelő Rába folyó a hazai vízitúrázók körében kimagaslóan népszerű – a folyón vezetett túrák résztvevőinek számával a Tisza után a Rába a második helyen áll. Kiemelkedő továbbá, hogy a Rába gyakorlatilag az egyetlen olyan folyó Magyarország területén, amely kisvízkor is, de különösen a közepes és a magas vízállások idején egyes szakaszaival vadvízi jellegű túrákra is alkalmas. A folyók, tavak, víztározók közül a megye több térségi jelentőségű horgászvízzel is rendelkezik. Ezek az állóvizek a nyári időszakban részben strandolási lehetőséget is nyújtanak, emellett üdülési és kirándulócélpontok is egyben.

A bakancsos turizmus két kiemelkedő célpontja a megyében a Kőszegi-hegység és az Őrség területe. Az Őrség elsődleges kirándulókai: Őriszentpéter, Szalafő, Pankasz, Magyarszombatfa, Velemér, Bajánsenye és Hegyhátszentjakab. Az Országos Kéktúra útvonal mellett a másik nagy jelentőségű országos túraútvonal a Dél-Dunántúli Kéktúra, amely szintén az Írott-kőről indul, és az Őrség látnivalóit érintve lép ki a megyéből.

A megye táji adottságai a lovas turizmus számára is kiválóak, amely még számos kiaknázatlan lehetőséget rejt magában. Vas megye idegenforgalma potenciáljában a történeti, településszerkezeti, városképi, népi építészeti és a megőrzött egykori mesterségek, a máig élő kézműves tradíciók tekintetében is egyelőre kiaknázatlan turisztikai potenciált hordoz magában. A megye páratlanul gazdag kastélyokban, kúriákban, amelyek egy része műemléki védelem alatt áll. Egyedülálló az őrségi falvak múltban gyökerező sajátos szerves településszerkezete, amely az Őrség egyik fő látnivalója. Kőszeg, Szombathely, Sárvár történelmi városmagja, műemlékei szintén sok látogatót vonzanak.

Vas megye kereskedelmi szálláshelyeit 2018-ban 537 ezer vendég összesen 1 millió 652 ezer vendégéjszakára vette igénybe. A vendégek száma 3,2%-kal meghaladta az előző év azonos időszakát, a vendégéjszakáké azonban 0,3%-kal elmaradt attól. A vendégéjszakák 78%-át kitevő szállodákban 1,2%-kal csökkent, a panziókban ugyanakkor több mint négytizedével nőtt a forgalom.

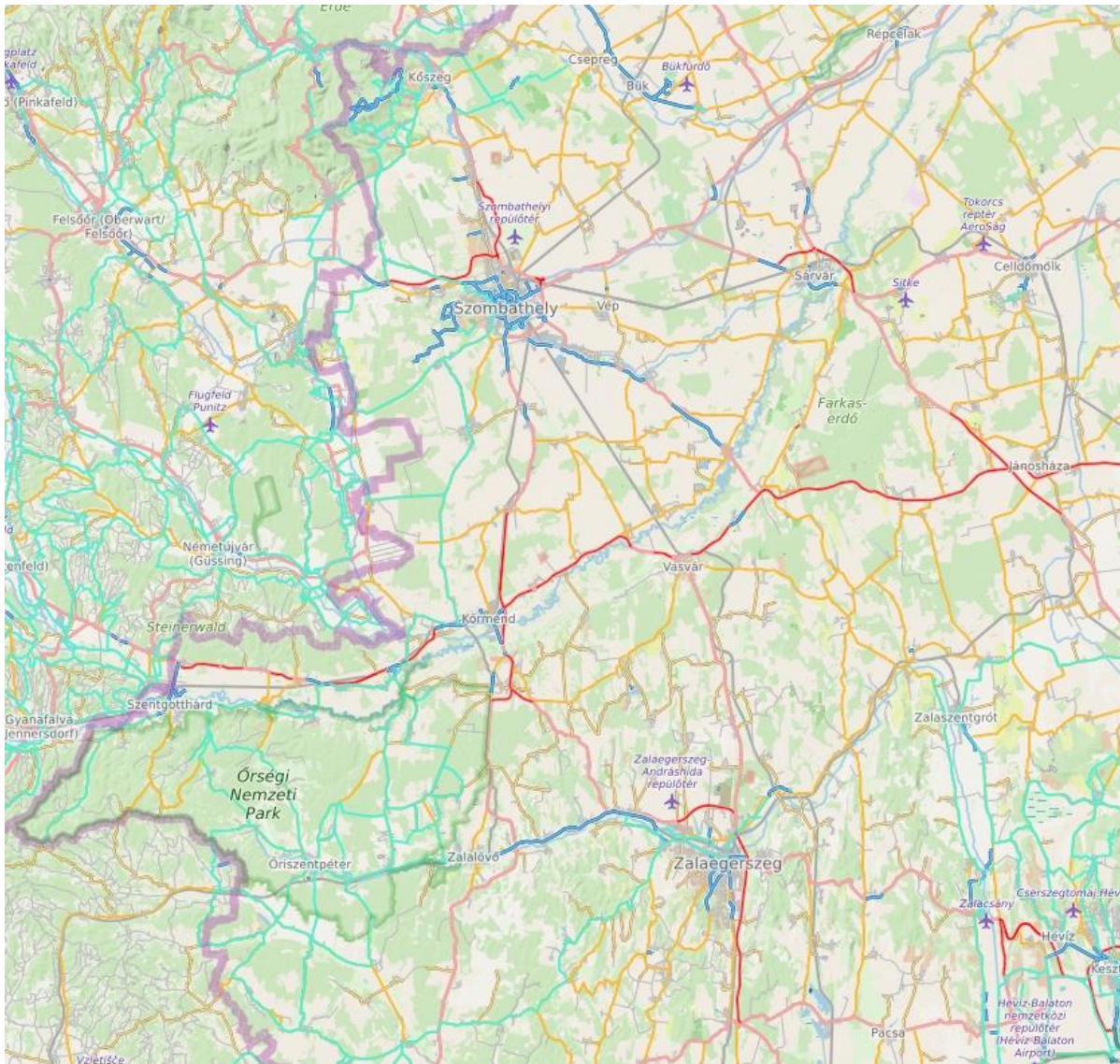
A vendégek 54%-át adó belföldiek vendégéjszakái az országgal megegyező mértékben, 5,3%-kal emelkedtek. A külföldiek vendégéjszakái ezzel szemben 5,1%-kal visszaestek. A külföldi vendégéjszakák 41, illetve 27%-át a cseh és az osztrák vendégek adják. Az osztrák vendégek vendégéjszakái 6,9%-kal csökkentek, a csehekéi 2,0%-kal nőttek az egy évvel korábbihoz képest.

3. táblázat: Külföldi vendégforgalom Vas megyében, országonként (2018, forrás: KSH)

Ország	Vendégek		Vendégéjszakák		Átlagos tartózkodási idő, éjszaka
	száma	előző év azonos időszaka = 100,0%	száma	előző év azonos időszaka = 100,0%	
Külföld összesen	245 300	99,1	846 716	94,9	3,5
Ebből:					
Európa	242 015	99,7	837 694	95,4	3,5
Ebből:					
Ausztria	80 795	96,8	228 109	93,1	2,8
Belgium	403	94,8	1 443	92,3	3,6
Csehország	96 311	102,1	344 317	102,0	3,6
Dánia	291	139,2	953	129,3	3,3
Egyesült Királyság	636	82,9	1 735	64,2	2,7
Franciaország	727	78,9	1 809	68,8	2,5
Hollandia	1 070	100,8	4 369	94,3	4,1
Lengyelország	6 668	108,4	19 511	79,0	2,9
Németország	24 349	105,3	131 436	89,3	5,4
Olaszország	2 203	103,0	5 938	100,6	2,7
Oroszország	2 441	78,7	15 668	81,0	6,4
Románia	2 256	109,9	6 289	100,4	2,8
Spanyolország	316	98,8	1 412	128,9	4,5
Svájc	1 522	96,6	7 653	82,6	5,0
Svédország	369	57,9	1 216	65,7	3,3
Szlovákia	16 524	98,4	44 318	96,6	2,7
Ukrajna	1 291	137,3	10 734	149,6	8,3
Ázsia	2 177	63,5	4 396	61,0	2,0
Ebből:					
Izrael	245	68,6	1 046	78,5	4,3
Kína	1 306	61,0	1 685	54,0	1,3
Amerika	901	81,6	3 508	60,8	3,9
Ebből:					
Egyesült Államok	614	79,0	1 825	51,9	3,0

4.2. Kerékpáros turizmus

A megye kerékpárgalimi infrastruktúráját feltüntető térképre tekintve jól látható, hogy a legtöbb kerékpárút a megyeszékhely és a turisztikailag frekventált Bük környékén épült ki. Emellett feltűnő a hálózatosodás hiánya is, hosszabb, térségi jelentőségű kerékpárút csak Szombathely és Rum között épült ki a 87. sz. főút mentén, valamint Bő és Zsira között lehet a teljes útvonalon önálló kerékarutat használni. Ez utóbbi útvonal felfúzi Bükfürdőt is és kapcsolatot teremt Burgenland, azon belüli is a határ túloldalán található Locsmánd (Lutzmannsburg) irányába.



2. ábra: Vas megye kerékpárút-hálózata (forrás: merretekerjek.hu)

A térképen az is jól látszik, hogy a Rába völgyében problémás kerékpárral haladni, ugyanis a 8. sz. főúton tilos a kerékpározás, ugyanakkor például Körmenről Sárvárra csak jelentős déli irányú kerülővel lehet eljutni.

5. A túra- és országúti kerékpáros útvonalak felmérésének módszertana

A felmérés tárgyát képező túra- és országúti kerékpáros útvonalak értékelésének alapja a VELOREGIO projektben korábban kidolgozott (ausztriai) módszertan. A hazai helyzetre ezt a német kerékpáros klub (ADFC, Allgemeiner Deutscher Fahrrad-Club) által kidolgozott kerékpárút-értékelési rendszer figyelembevételével adaptáltuk. Ez részben átfedésben van a holland kerékpáros szervezetek szövetsége (Stichting Landelijk Fietsplatform) értékelési rendszerével, így ez utóbbit szintén felhasználtuk a hazai módszertan elkészítésekor. Fontos hangsúlyozni, hogy mind a német, mind a holland szempontrendszer kerékpárutak értékeléséhez készült, ezzel szemben Vas megyében alapvetően közutak kerékpározhatóságát turisztikai szempontból értékeljük, ami természetesen nem teszi lehetővé a külföldi példák közvetlen alkalmazhatóságát.

5.1. A VELOREGIO ausztriai értékelési módszertana

Az értékelés kiterjedt az országos és regionális kerékpárutakra is. A felmérés célja az volt, hogy a teljes kerékpárút-hálózatra készüljön a jelenlegi állapotot bemutató értékelés. Ebből a célból az alábbiakban bemutatott kritériumok összegyűjtése történt meg. A kritériumok kiválasztása alapvetően a német ADFC szempontrendszere alapján történt.

A következő tényezők alapján értékelték a kiválasztott kerékpáros túraútvonalakat:

1. Általános adatok:
 - kezdő- és végpont,
 - környezet és vonalvezetés,
 - műszaki adatok, kialakítás és szűk keresztmetszetek;
2. Kerékpárút állapota:
 - burkolatminőség és veszélyes pontok,
 - útirányítás és információs táblázás,
 - tömegközlekedési kapcsolatok, csatlakozások;
3. Turisztikai potenciál:
 - látnivalók, kirándulási célok,
 - pihenőhelyek,
 - turisztikai attrakciók,
 - kerékpározásbarát üzemeltetés.

Minden értékelési kritérium egy 0-3 pontos osztályzatot kapott, ezek összege alkotta a túraútvonal végső pontszámát, melyet százalékos értékben is feltüntettek.

5.2. Az ADFC értékelési módszere

Az ADFC által kidolgozott kerékpárút-értékelési módszertan keretében a 100 km-nél hosszabb útvonalakat értékelik, melyekből több mint 230 van Németországban. Ezek mind jelölt, névvel ellátott regionális kerékpárutak. Az értékelés során a kerékpárutakat 50 km-es egységekre bontják, melyeket ezután km-enként értékelnek, fotódokumentációval kiegészítve. Végeredményként minden kerékpárút 0 és 5 csillag közötti minősítést kap. Az 5 csillaggal minősített kerékpárutak ún. prémium kerékpárutakká válnak, ami jelentős marketingértéket képvisel a turisztikai piacon, a kerékpárosok az útvonaltervezés során előnyben részesítik ezeket az útvonalakat.

Az ADFC értékelési szempontrendszerét a következő táblázat tartalmazza:

Szempont	Értékelés
Kerékpározhatóság	
20 km/h sebességgel, 20 kg-os csomaggal, 28 mm-es gumibroncsú kerékpárral, továbbá tandemmel, kerékpáros utánfutóval, kerekesszékes kerékpárral.	
Szélesség (1 km-es egységenként)	2,5 m –
	2–2,5 m
	1,5–2m
	–1,5 m
Szűk keresztmetszetek	Szűk keresztmetszet, melyet egymáshoz 1,50 m-nél közelebbi korlát vagy egymáshoz 0,80 m-nél közelebbi poller okoz
	Szűk keresztmetszet, melyet egymástól 0,8–1,2 m-re telepített poller okoz
	Előre jelzett poller, mely szűk keresztmetszetet okoz
Lépcsők	5 foknál hosszabb lépcsősor rámpa nélkül
	2–5 fokból álló lépcső
	Lépcső / nem akadálymentesített járdaszegély
Egyéb veszélyek	Meredek, kanyargós lejtők
	Útkereszteződések nehezen vagy túl későn érzékelhetők
Burkolatminőség	
Pontozás kilométerenként a következő paraméterek alapján:	Sima aszfalt
	Kényelmesen kerékpározható
	Szaggatott, egyenetlen kátyúk
	Még éppen kerékpározható szakaszok (pl. kockaköves, rossz minőségben burkolt, homokos a felület) 3 km-nél nagyobb egybefüggő hosszban
	Ha 300 m-nél hosszabban kell tolni a kerékpárt, az adott szakasz 0 pontot kap

Szempont	Értékelés
Tájékoztató táblák	
Alapvető pontszám egy hosszú távú útvonal táblázási koncepciójáért, további pontok az átfogó és konkrét úti célokhoz kapcsolódó jelzésekért	
Pontlevonás a következő szempontok alapján	Útjelző tábla típusa
	Hibás útjelző tábla
	Hiányzó útjelző tábla
	Rosszul olvasható útjelzés
	Közlekedési szabályokkal ellentétes táblázás
Útvonalvezetés	
100 alappont, melyből pontlevonás a következő szempontok alapján	Zajszennyezés
	Légszennyezés
	Porszennyezés
	Forgalomelterelések
	Nem található a kerékpárút rögzített nyomvonalának egy pontja
	Szintkülönbségek (túlzottan meredek emelkedők vagy lejtők)
	Egyhangú útvonalvezetés
Gépjárműforgalom	
Osztályozás a gépjárműforgalom nagysága szerint	
Védőkorlátok	
Nem biztosított közúti átkelési pontok városi, elővárosi környezetben	
Turisztikai infrastruktúra	
Szálláslehetőségek	A különböző kategóriákba sorolható szálláshelyek sűrűsége (kempingtől az 5 csillagos szállodáig)
Gasztronómia	Gasztronómiai szolgáltatások sűrűsége
Bett és Bike	További pontok kempingek és kerékpárbarát Bett and Bike vállalkozások számára
További kapcsolódó infrastruktúra	Turisztikai információpontok
	Információs panelek
	Parkolási lehetőségek
	Kerékpártárolók / kerékpárszervizek
	Játszóterek
	Menedékházak
Piknikezésre alkalmas területek	
Közforgalmú közlekedési kapcsolatok	
Kerékpárszállításra alkalmas vonatok járatsűrűsége	

Szempont	Értékelés
Egyéb kerékpárszállításra alkalmas közforgalmú közlekedési eszközök (pl. buszok) járatsűrűsége	
Marketing	
Jó minőségű térképek	
Hosszú távú kerékpártúrákat tartalmazó útikönyvek	
A kerékpáros turizmus általános jelentősége	
Internetes kommunikációs csatornák, beleértve a mobilalkalmazásokat is	
Egyéb kritériumok:	Kerékpárbérlési lehetőségek
	Turisztikai csomagajánlatok
	Kerékpártúrákhoz kapcsolódók GPS nyomvonalak elérhetősége
	Fesztivál a kerékpárút mentén

5.3. A holland értékelési módszertan

Hollandiában az 1987-ben alapított kerékpáros ernyőszervezet (Fietsplatform) dolgozta ki a kerékpárút-hálózat értékelésének módszertanát. Ez alapján 2012-ben került sor első alkalommal az igen kiterjedt, mintegy 4500 km hosszú, regionális kerékpárutakat magában foglaló holland kerékpárút-hálózat felmérésére. Ezt követően minden évben elvégezték a felmérést, mely így egyfajta állapotjelentéssé, felülvizsgálattá vált.

A módszertant az alábbi táblázat foglalja össze:

Indikátor	Mértékegység
Tájkép	
Mezőgazdaság, erdő / természet, víz	Mezőgazdasági földterület (kertészet kivételével), természetes terep, belföldi erdő km ² -ban, a teljes felület százalékában
Nemzeti Parkok és	Terület Nemzeti Park és Nemzeti Tájképek km ² -ben, az összes terület százalékában
Látnivalók, attraktivitás	Látnivalók átlagos száma és múzeumok km ² -enként 2
Megközelíthetőség	
Kerékpáros útvonalak száma	Útvonalak forgalomnagysága és típusa
Forgalomszétválasztás mértéke	Keresztezett közutak / vasútak / csatornák / folyók hossza kilométerenként
A ciklushálózatok elérhetősége	Minden útvonal nyilvános és szabadon hozzáférhető
Kerékpárúthálózat minősége	
Az útvonaljelzések minősége	A csomóponti jelzések a nemzeti szabványoknak megfelelnek / nem felelnek meg.

Útvonaljelzések kapcsolódása más regionális hálózatokhoz	Régióon kívüli hálózati kapcsolatokat ellenőrizték? Terepi problémákat megfelelően kezelték?
A hosszú távú kerékpárútvonalak és a csomóponti jelzések szinkronizálása	A hosszú távú kerékpárútvonalak útvonalak és a csomópontok jelzéseinek teljes vagy hiányos jelzésszinkronizálása
Tematikus túrák	Igen / nem
Kényelmi szolgáltatások az útvonalak mentén	
Padok	A padok / piknikelő helyek átlagos száma 100 km-enként
ANWB Bike Service Desk	Az ANWEB Bike szervizpontok átlagos száma 100 km-enként
Kerékpárbarát szolgáltatók	Kerékpárbarát kávézók, éttermek és egyéb létesítmények átlagos száma
Kerékpárbarát kempingek és szállásadók	1 éjszakás elszállásolást biztosító szálláshelyek átlagos száma 100 km-enként
További kényelmi szolgáltatások kerékpárosoknak	Igénybe vehető pihenőhelyek és egyéb regionális "kerékpárosbarát" kezdeményezések
Kerékpárúthálózat fenntartása	
Szabadidős kerékpáros politika	Vannak-e olyan regionális kerékpáros politikák, amelyek kifejezetten a szabadidős kerékpározásra vonatkoznak
Útvonalhálózat frissítése	Kijelöltek-e az útvonaladatok frissítéséért felelős személyt? A frissítés megtörtént?
Útjelző helyek digitalizációja	A jelzés helyének digitalizálása a GIS-ben teljes / hiányos
A jelzések helyadatainak frissítése	Tisztázott, hogy ki a felelős a jelzések információtartalmáért?
Dedikált költségvetés a GIS adatbázis frissítéséhez és az útvonalak, jelzések helyadataihoz	Igen / bizonytalan / Nincs költségvetés a GIS adatok frissítésére az elkövetkező években?
A különböző hálózatfenntartók közötti kapcsolat	Tartományok: van/ nincs konzultáció a különböző útvonalhálózatok adminisztrátorai között Régiók: van / nincs a konzultáció a szomszédos régiók összes / néhány hálózat menedzser között
Útjelző táblák karbantartása	
Jelkezelés végrehajtása	Van / nincs felelős személy az útjelzések karbantartásáért
Hosszú távú kerékpárútvonalak és csomópontok útjelzéseinek karbantartása	Ugyanaz a szervezet felelős a hosszú távú kerékpárútvonalak és a csomópont útjelzéseinek karbantartásáért
Megoldott panaszok százalékos aránya	A megoldott panaszos esetek százalékos aránya
A panaszkezelés átlagos ideje	A legrövidebb és leghosszabb panaszkezelési idő átlagos ideje

5.4. A felmérés során alkalmazott módszertan

Az útvonalak értékelése pontozásos rendszeren alapul. Az elérhető maximális összpontszám 35 pont, mely 5 értékelési szempontra, szempontcsoportra tagolódik. A burkolatminőség 10, a kerékpározhatóság 13, az útjelző táblák 5, a közforgalmú közlekedési kapcsolatok 3, a turisztikai szempontok és a hálózatosodás további 4 pontot ér, az alábbiak szerint.

5.4.1. Burkolatminőség

Értékelési súlysúlyszám: 29% (összesen 10 pont)

A pontozás hét burkolatminőségi kategória alapján minőségi szakaszhatáronként történik, a túraútvonal egészére vonatkozó pontszám (0–10 pont) az egyes szakaszpontszámok súlyozott átlaga alapján képződik.

- 10 pont - kiváló: az út felülete sima, kátyúk, idegen anyag (kipergett kő, burkolatdarab, úttestre kötött beton, kivált kötőanyag) az úton nem található;



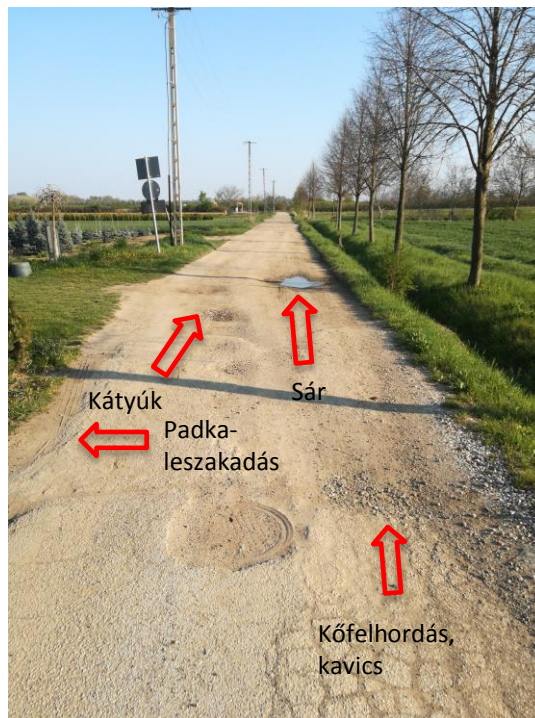
- 8 pont - megfelelő: az út megfelelően sima, haladást nem akadályozó repedések, idegen anyag az úton megjelenhet;



- 6 pont - tűrhető: az út helyenként egyenetlen, repedések, kisebb kátyúk előfordulnak, idegen anyag megjelenik, de időben észlelhető;



- 4 pont - nem megfelelő: az út egyenetlen, kavics, idegen anyag, kőfelhordás, sár, kátyúk, padkaleszakadás, növényzet felveri, gyökerek felnyomják. Nagyon kényelmetlen haladást tesz csak lehetővé;



- 4 pont – jó állapotú földút: folyamatos egyenetlen tempójú kerékpározásra alkalmas földút, zúzott kővel borított földút;



- 2 pont – rossz állapotú földút: kerékpárral járható, de kátyúk és/vagy nagyobb méretű kövek miatt egyenletes tempójú kerékpározásra nem alkalmas földút, zúzott kővel borított földút;



- 0 pont - használhatatlan: út, földút a minősége miatt kerékpározásra alkalmatlan és veszélyes.



5.4.2. Kerékpározhatóság

Értékelési súlysám: 34% (összesen 13 pont)

13 alappont, melyből a következő feltétel(ek) teljesülése pontlevonást eredményez, amennyiben a túraútvonalon

- 5%-nál meredekebb emelkedő vagy lejtő található: 2 pont levonása
- forgalomterelés, átjárhatatlan akadály található: 2 pont levonása
- a túraútvonal részben kerékpárúton és/vagy közforgalom előtt elzárt úton és részben négy és öt számjegyű mellékúton halad: 0 pont levonása

- a túraútvonal részben vagy egészben négy és öt számjegyű mellékúton halad: 2 pont levonása, kifejezetten országúti kerékpárosok számára ajánlott túraútvonal esetén 0 pont levonás
- a túraútvonal részben vagy egészben harmad- és/vagy másod- és/vagy elsőrendű főútvonalon halad: 7 pont levonása

5.4.3. Útjelző táblák

Értékelési súlysám: 14% (összesen 5 pont)

Plusz pontszám a következő feltétel teljesülése esetén:

- a túraútvonal egyes szakaszain található kerékpáros útvonaljelző tábla: 1-5 pont adható a területi lefedettség nagyságának függvényében

5.4.4. Közforgalmú közlekedési kapcsolatok

Értékelési súlysám: 9% (összesen 3 pont)

Plusz pontszám a következő feltétel(ek) teljesülése esetén:

- a túraútvonal egy pontján található kerékpárszállításra alkalmas közforgalmú közlekedési kapcsolat: 1 pont
- a túraútvonal két pontján található kerékpárszállításra alkalmas közforgalmú közlekedési kapcsolat: 1 pont
- a túra három vagy több pontján található kerékpárszállításra alkalmas közforgalmú közlekedési kapcsolat: 1 pont

5.4.5. Turisztikai szempontok, hálózatosodás

Értékelési súlysám: 14 % (összesen 4 pont)

Plusz pontszám a következő feltétel(ek) teljesülése esetén:

- a túraútvonalon található kerékpáros pihenő: 1 pont
- a túraútvonalon található kerékpárszerviz: 1 pont
- a túraútvonalon található turisztikai információs pont (turisztikai iroda, információs tábla): 1 pont
- a túraútvonal minimum 1 pontban csatlakozik más kerékpáros túraútvonalhoz: 1 pont

6. A felmérés eredményeinek bemutatása a határon átnyúló kapcsolódások figyelembevételével

A kerékpáros terepi felmérésre 2019. április 15. és 17. között került sor. A megelőző napok csapadékosak voltak a nyugati országrészben, és ekkorra már a vegetációs időszak (lombfakadás) is megkezdődött, ezért a helyszíni felmérés során a kerékpártúra-idényre jellemző viszonyokkal, akár az utakra belógó növényzettel és pangó vizekkel, pocsolyás földutakkal találkoztunk.

Az útminőség, a táblázottság és a forgalom kiértékelése a Locus Map térképező szoftver mobilapplikációjával készült, a kerékpáros felmérés során rögzített adatok feldolgozása és szerkesztése pedig térinformatikai munkaállomáson történt. Egyes nem kerékpározható szakaszok (benőtt földutak, nagy gépjárműforgalmú közutak stb.) esetében a lehetséges alternatív útvonalak felmérése is megtörtént. Bizonyos esetekben (elsősorban egy- és kétszámjegyű főutakon) a felmérő személyzet személygépkocsiban utazott.

A hiányzó irányjelző táblák mellett a kerékpáros felmérők rögzítették a jelentős szintemelkedéseket, a releváns forgalmi korlátozásokat (pl. magánterületek), továbbá a kétirányú közlekedést, ugyanis több esetben eltért a két menetirány útminősége és kiépítettsége (pl. egyik irányban kerékpársáv, másik irányban az úttesttől elválasztott kerékpárút vezet).

A kerékpáros túraútvonalak felméréseinek eredményeit alább túraútvonalanként táblázatban mutatjuk be. A táblázatok a kijelölt túraútvonalakhoz tartozó (a projekt által biztosított) magassági vonalvezetést, célcsoport és nehézség szerinti besorolást tartalmazzák, valamint az útvonalat az útburkolat-minőség jelen felmérésen alapuló értékelésével bemutató térképmetszetet, továbbá szakmai útvonalleírást, értékelést és hálózati javaslatokat (amennyiben releváns). Az útvonalak leírása az 5.4-es fejezetben bemutatott értékelési szempontok és a helyszínen tapasztaltak alapján készült el. Több útvonalnál is megjelenik hálózati javaslat, amelyet az egyes útszakaszok gépjárműforgalma vagy az útszakasz járhatatlansága indokol. (Jelen vizsgálat a hálózati javaslatok kapcsán a turisztikai szempontokat, pl. látnivalók nem vagy csak közvetve vizsgálta.) A pontszámokat tartalmazó értékelés szintén a fent bemutatott módszertan alapján készült.

A táblázatok a következő célcsoport és nehézségi fokozatok szerinti kategóriákat tartalmazzák

Célcsoportok

Fiatal felnőttek

Motiváció: kerékpározás mint aktív időtöltés, vízparti üdüléssel, gasztroturizmussal, bortúrával egybekötve, egy-egy turisztikai célterület megismerése, sportolás.

Jellemző kerékpáros tevékenység: többnapos túrák egy szálláshelyről csillagtúraszerűen vagy többnapos kerékpártúrák.

Egyéb jellemzők: 25–34 évesek, gyermektelenek, párral illetve nagyobb társasággal utazók, közepes jövedelem, magas iskolai végzettség, minőségi szolgáltatások keresése. Mivel kevés szabadidővel rendelkeznek, rövid idő alatt maximális élményt szeretnének.

Útvonal jellemzői: akár a nehezebben kerékpározható útvonalakon is kerékpároznak.

Kisgyermekes családok

Motiváció: családi kikapcsolódás, gyermekprogramok, gyermekek számára is élvezhető programokon való részvétel, vízparti üdülés. Jellemző kerékpáros tevékenység: rövid csillagtúrák, sok megállóval, amelyek gyermekek időtöltésére is alkalmasak.

Egyéb jellemzők: 25–45 évesek és kisgyermekük, közepes jövedelem, magasabb iskolai végzettség, a gyermekbarát szolgáltatásokat előnyben részesítik, akár döntő választási szempont is lehet.

Útvonal jellemzői: a nagyobb nehézségű és nehezebben járható, valamint a forgalmasabb útvonalakat nem választják, preferált útvonal a biztonságos, kiépített, önálló kerékpárút.

Középkorúak

Motiváció: egészségmegőrzés, mozgás, turisztikai célterület megismerése, kikapcsolódás. Jellemző kerékpáros tevékenység: a kerékpározás egyéb aktív időtöltésként is megjelenik kulturális, ökoturisztikai célú, „felfedező” utazásoknál.

Egyéb jellemzők: 46–65 évesek, általában párral vagy baráti társasággal utazók, magasabb iskolai végzettség és jövedelem.

Útvonal jellemzői: a kevésbé nehéz vagy könnyebb útvonalakat preferálják, fontos a jó tájékoztató rendszer, a kézbe fogható információs anyagok megléte, a minőségi infrastruktúra és szolgáltatások.

Idősebbek

Motiváció: egészségmegőrzés, mozgás, turisztikai célterület megismerése. Jellemző kerékpáros tevékenység: a kerékpározás, egyéb aktív időtöltés, kulturális turizmus, kirándulások, ökoturizmus, gasztroturizmus, rendezvényturizmus.

Egyéb jellemzők: 65 év feletti, párral vagy csoporttal utazók, magasabb jövedelem.

Útvonal jellemzői: a kevésbé nehéz vagy könnyebb útvonalakat preferálják, fontos a jó tájékoztató rendszer, a kézbe fogható információs anyagok megléte, a minőségi infrastruktúra és szolgáltatások.

Országúti kerékpárosok

Két útvonal kifejezetten országúti kerékpárosok számára, edzések céljára lett kijelölve. Az útvonalakat a megfelelő szállásajánlatok elérhetősége céljából Bük és Sárvár központtal jelölték ki.

Nehézségi fokozatok:

- 1 – könnyű (könnyen járható, könnyű terep)
- 2 – közepes (hosszabb, nehezebb terep)
- 3 – nehezebb (hosszabb táv, változó terepen – a túrák két naposra is bonthatóak)
- 4 – országúti kerékpárosok számára ajánlott hosszabb útvonalak

6.1. Az útvonalak értékelése

6.1.1. Bükfürdő – Kőszeg – Szentpéterfa – Sárvár - Bük

Általános adatok

Útvonal: Bükfürdő-Szakony-Zsira-Peresznye-Horvátzsidány-Kőszeg-
Cák-Velem-Bozsok-Bucus-Narda-Felcsócsatár-Vaskeresztes-
Pornóapáti-Szentpéterfa-Ják-Balogunyom-Sorokpolány-
Csempeszkopács-Meggyeskopácsi-Ikervár-Sárvár-Szeleste-
Pósfa-Répceszentgyörgy-Bő-Bükfürdő

Útvonal hossza: 144 km

Nehézség: 4

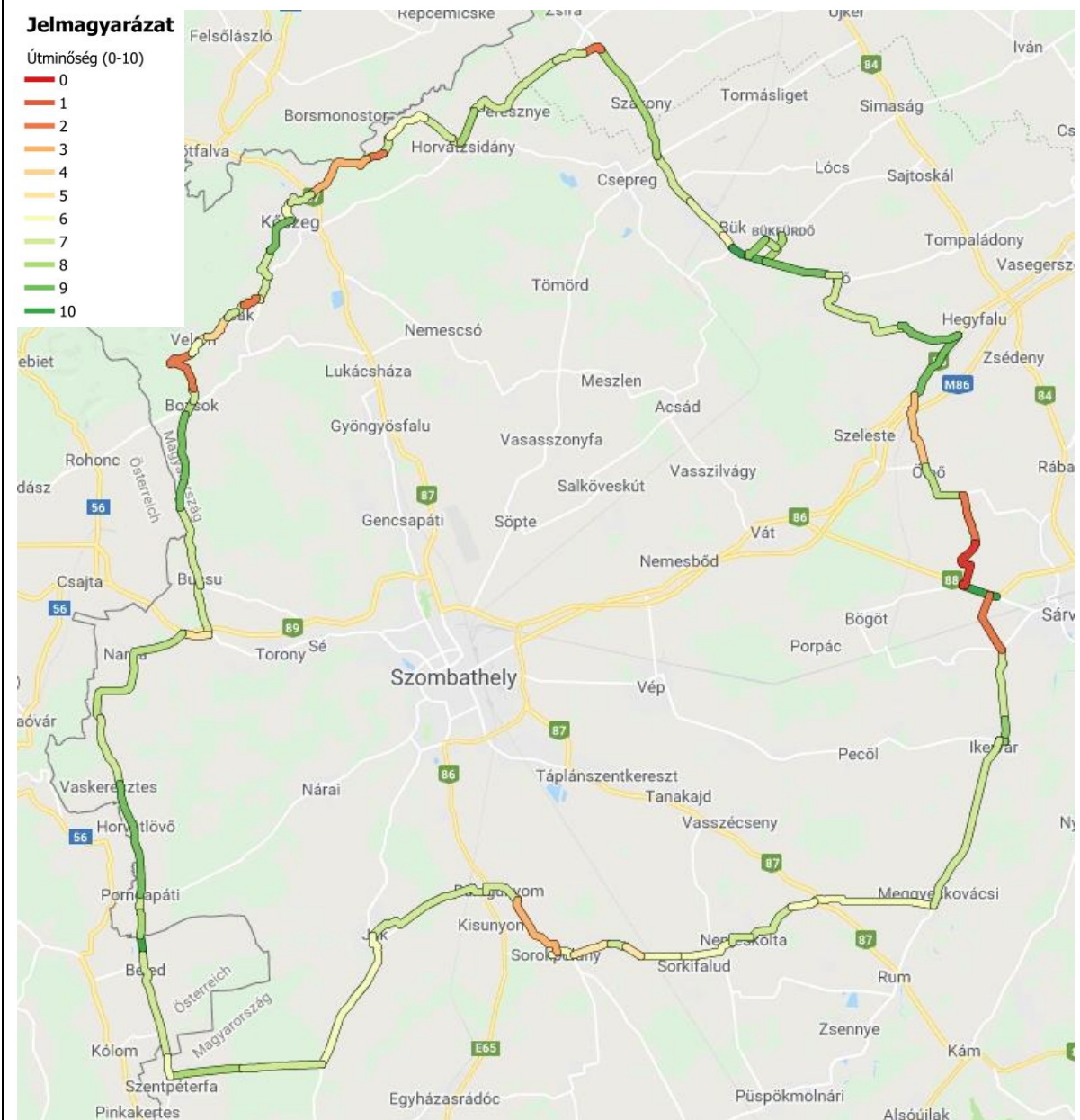
Célcsoport: országúti kerékpárosok

értékelés:
20,6/35 pont

59%

Jelmagyarázat

Útminőség (0-10)





Leírás

A túraútvonal egy több mint 140 km-es kör Szombathely körül, büki javasolt kezdő- és végponttal. Bükről jó minőségű, ám növényzettel helyenként benőtt kerékpárút vezet Zsirára. Innen közepes minőségű aszfaltúton lehet eljutni Horvátzsidányba, ahol jobbra kanyarodva érhető el Ólmod és az Eurovelo 13 kerékpáros túraútvonal, melyen egészen Szentpéterfáig lehet haladni. Ezen a szakaszon Ólmod és Kőszeg, valamint Cák és Velem között jó minőségű, Kőszeg és Cák, valamint Velem és Bzszok között rossz minőségű földúton kell kerékpározni. Szentpéterfától Balogunyomig közepes minőségű aszfaltúton lehet eljutni, azonban innen Sorokpolányra földút vezet, amelyen részben feltöredezett régi betonburkolat található. Sorokpolányból szintén közepes minőségű aszfaltozott mellékúton érhető el a Sárvárról a 88. sz. főút mellett kivezető kerékpárút. Pósfára lekanyarodva két szakaszon is rossz minőségű földúton kell kerékpározni. Pósfáról továbbhaladva jó minőségű aszfaltúton, majd Bő községtől kerékpárúton érhető el a kiindulópont, Bük. Összességében a túraútvonal a földutas szakaszok miatt alkalmatlan országúti kerékpárral történő végigjárásra.

Értékelés, hálózati javaslatok

Szempont	Kapott pontszám / összpontszám
Burkolatminőség	6,6 / 10
Kerékpározhatóság	4 / 13
5%-nál nagyobb emelkedő/lejtő	-2
Forgalomterelés, akadály	-
Útvonal típusa	-7
Útjelző táblák	3 / 5
Közforgalmú közlekedési kapcsolatok	3 / 3
Turisztikai szempontok, hálózatosodás	4 / 4
Kerékpáros pihenő	1
Kerékpárszerviz	1
Turisztikai információs pont	1
Más túraútvonalakhoz való csatlakozás	1
Összesen:	20,6 / 35 (59%)

Hálózati javaslatok

Annak érdekében, hogy a túraútvonal az elsődleges célcsoport, az országúti kerékpárosok számára is ajánlható legyen, több ponton az útvonal megváltoztatását javasoljuk, a földutas szakaszok helyett

aszfaltozott utak kijelölésével. A módosított szakaszokon a túraútvonal a következők szerint haladhatna:

- Horvátzsidány és Kőszeg között a 8627. sz. úton,
- Kőszeg és Velem között a 8719. és a 87126. sz. utakon,
- Velem és Bozsok között a 87126. és a 8718. sz. utakon,
- Balogunyom és Sorokpolány között a 86. sz. főút melletti kerékpárúton és Kisunyom belterületén,
- Csényeújmajor és Pósfá között a 8701., a 88100., a 8446. sz. utakon (Sárvár érintésével) és a 86. sz. főúton.

6.1.2. Sárvár – Celldömölk– Répcelak – Szombathely – Sárvár

Általános adatok

Útvonal: Sárvár-Gérce-Kemeneskápolna-Egyházashetye-Boba felé,
majd fel Celldömölk-Vönöck-Kenyeri-Ostffyasszonyfa-
Uraiújfalu-Nick-Répcelak-Vasegerszeg-Szeleste-Vát-Acsád-
Kőszegpaty-Nemescső-Lukácsháza-Szombathely-
Táplánszentkereszt-Vasszécsény-Rum-Kám-Sótony-Sárvár

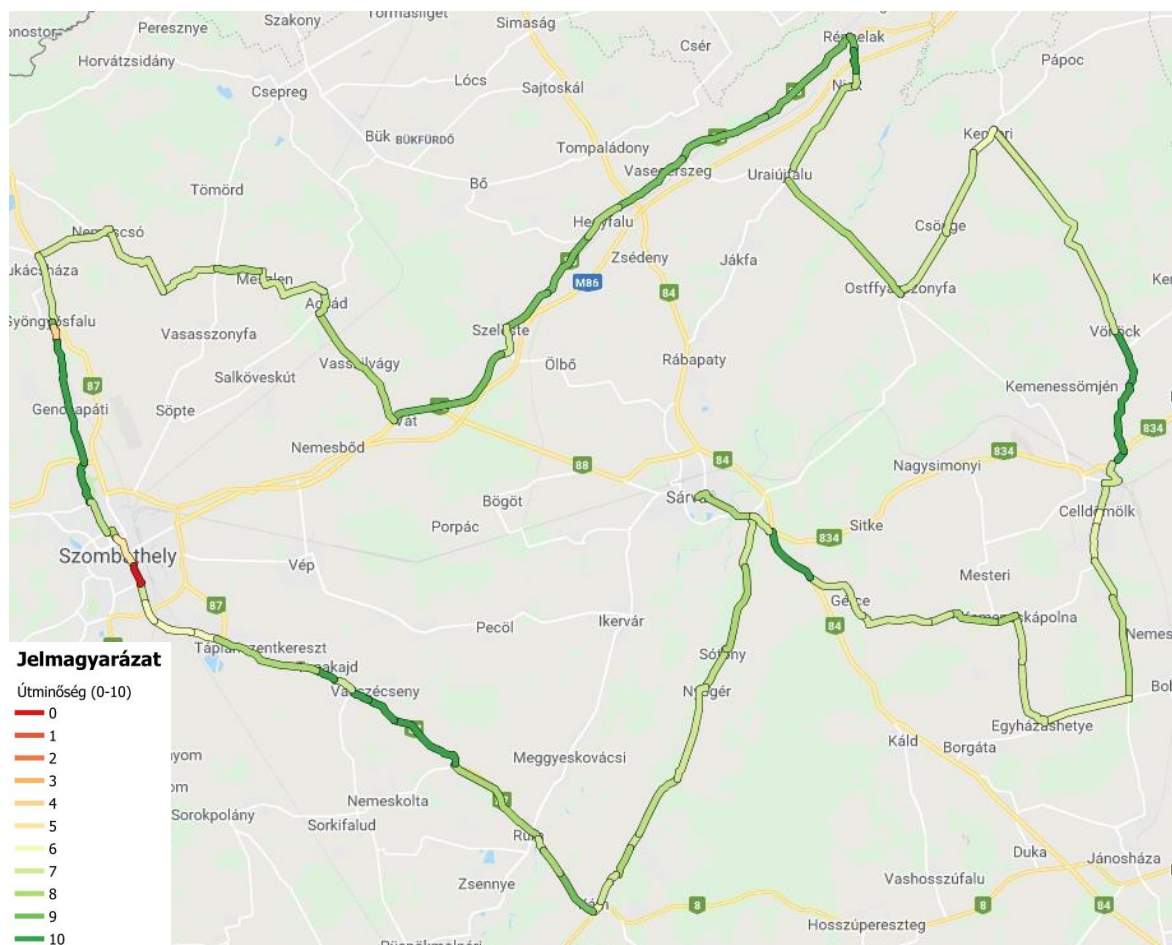
értékelés:
23,9/35 pont

68%

Útvonal hossza: 181 km

Nehézség: 4

Célcsoport: országúti kerékpárosok





Leírás

A túraútvonal egy több mint 180 km-es kör Vas megye északi felében sárvári kezdő- és végponttal. Az útvonal alapvetően közepes és jó minőségű aszfalt- és kerékpárutakon halad. Sárvár és Répcelak között jó és közepes minőségű aszfaltút vezet, majd Répcelak és Vát közötti 25 km-es szakaszon a 86. sz. főúton lehet haladni, mely azonban, köszönhetően a párhuzamos M86 gyorsforgalmi útnak és a széles útburkolatnak kényelmesen kerékpározható. Vátról Lukácsházára kis forgalmú, közepes minőségű aszfaltozott mellékúton lehet eljutni. Lukácsházáról Szombathelyre a 87. sz. főúttal párhuzamos jó minőségű mellékút vezet. Szombathelyről a Rumig vezető kerékpárúton lehet eljutni, melynek Vasszécseny és Csemeszkopács közötti szakaszát a közelmúltban adták át. Rum és Sárvár között jó vagy közepes minőségű mellékút vezet. Összességében a túraútvonal ajánlható a fő célcsoport, az országúti kerékpárosok számára.

Értékelés

Szempont	Kapott pontszám / összpontszám
Burkolatminőség	7,9 / 10
Kerékpározhatóság	6 / 13
<i>5%-nál nagyobb emelkedő/lejtő</i>	–
<i>forgalomelterelés, akadály</i>	–
<i>Útvonal típusa</i>	-7
Útjelző táblák	3 / 5
Közforgalmú közlekedési kapcsolatok	3 / 3
Turisztikai szempontok, hálózatosodás	4 / 4
<i>Kerékpáros pihenő</i>	1
<i>Kerékpárszerviz</i>	1
<i>Turisztikai információs pont</i>	1
<i>Más túraútvonalakhoz való csatlakozás</i>	1
Összesen:	23,9 / 35 (68%)

Hálózati javaslatok

Megfontolásra érdemes, hogy az útvonal az elsődleges célcsoport igényeihez illeszkedve az elválasztott kerékpárút helyett végig a közúton vezessen.

6.1.3. Celldömölk - Kemenesmihályfa- Egyházashetye – Celldömölk

Általános adatok

Útvonal: Celldömölk-Izsákfa-Egyházashetye-Kemeneskápolna-Mesteri-Kemenesmihályfa-Kemessömjén-Celldömölk

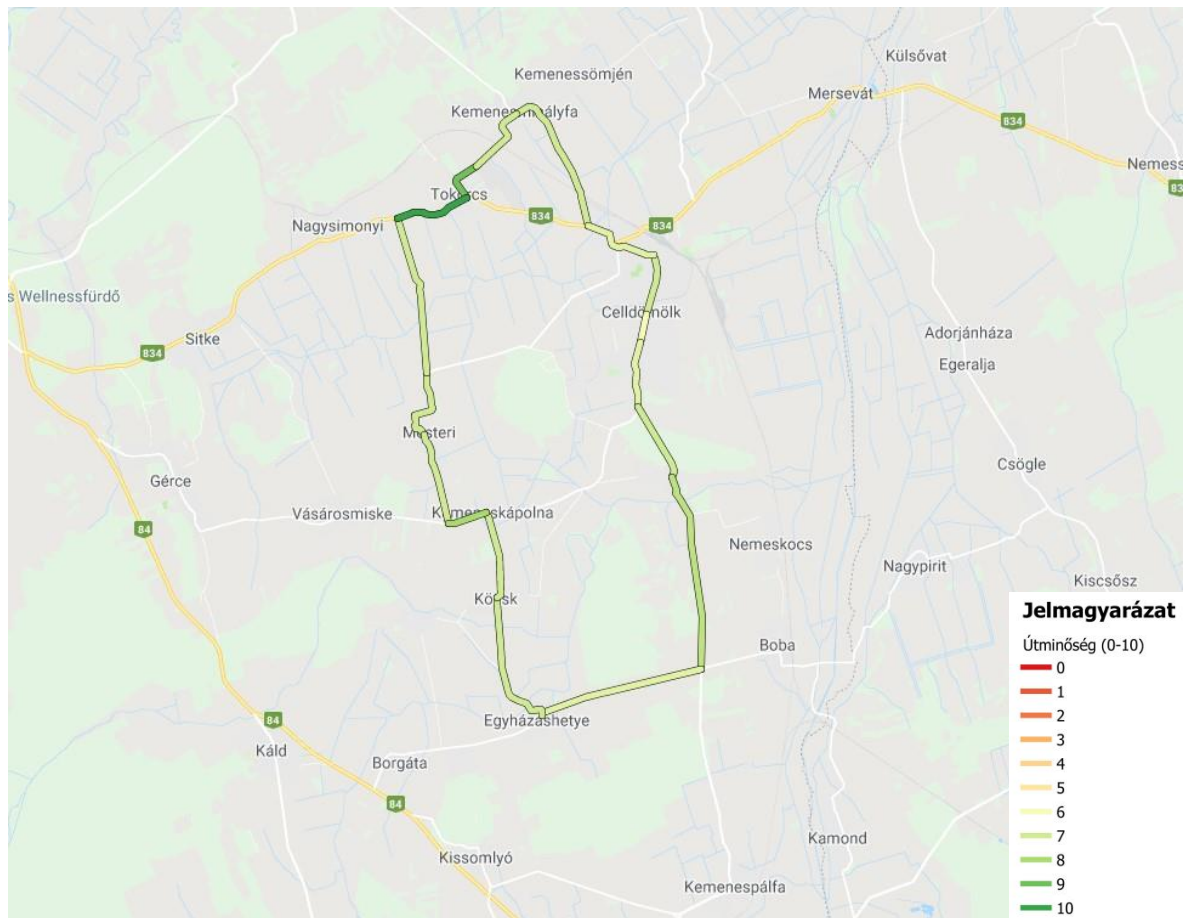
Útvonal hossza: 34,8 km

Nehézség: 1

Célcsoport: fiatal felnőttek, kisgyermekes családok, középkorúak, idősebbek

értékelés:
24,2/35 pont

69%



Leírás

Celldömölkőről dél felé haladunk a 8429. sz. úton Alsóság–Izsákfa útvonalon előbb egy eléggé leromlott, majd jobb állapotban lévő burkolaton. A bobai elágazásnál jobbra fordulunk, és Egyházashetyéig közepes burkolatminőségű úton kerékpározhatunk. Itt észak felé vesszük az irányt, és Kemeneskápolna–Mesteri útvonalon szintén negyedrendű, kiserőút, leromlott burkolatú utakon tekerhetünk, majd a 834. sz. út keresztezésénél jobbra fordulunk. Tokorcs központjáig a főút kerékpározásra kijelölt része kiváló minőségű. Balra fordulunk, elkerülve a 834. sz. főút celldömölk szakszát és a 8453. sz. úton haladunk. Az út kezdetben jó, Kemenesmihályfa előtt keskeny lesz és a minősége is romlik. Kemenesmihályfa településen végigmegyünk a főúton, majd jobbra fordulunk az Arany János utcán Celldömölk felé. Ennek az útnak a végén csatlakozunk vissza a 834. sz. főútra. Az út minősége közepes vagy jó. Celldömölkre beérve az Ostffy Mihály téren a Széchenyi utca felé megyünk tovább. Egy közepes minőségű úton jutunk el a központig. A körforgalmú csomópontban tábla jelzi az irányt a kerékpárosoknak. Balra fordulva a vasútállomás felé a jobb oldalon, a Budai Nagy Antal utcától kerékpárút lett kiépítve. A vasútállomáson egy nagyobb befogadóképességű kerékpártároló áll rendelkezésre. A Celldömölk környéki utak összességében kis forgalmúak, még viszonylag jól kerékpározhatóak, de felújítás nélkül néhány éven belül közepes vagy rossz minőségű úttá fognak romlani.

Értékelés

Szempont	Kapott pontszám / összpontszám
Burkolatminőség	7,2 / 10
Kerékpározhatóság	11 / 13
<i>5%-nál nagyobb emelkedő/lejtő</i>	–
<i>Forgalomelterelés, akadály</i>	–
<i>Útvonal típusa</i>	-2
Útjelző táblák	1 / 5
Közforgalmú közlekedési kapcsolatok	2 / 3
Turisztikai szempontok, hálózatosodás	3 / 4
<i>Kerékpáros pihenő</i>	–
<i>Kerékpárszerviz</i>	1
<i>Turisztikai információs pont</i>	1
<i>Más túraútvonalakhoz való csatlakozás</i>	1
Összesen:	24,2 / 35 (69%)

6.1.4. Kőrmend – Szentpéterfa – Kőrmend

Általános adatok

Útvonal: Kőrmend-Nagykölked-Szentpéterfa-Nagysároslak-Pinkamindszent-Vasalja-Kőrmend

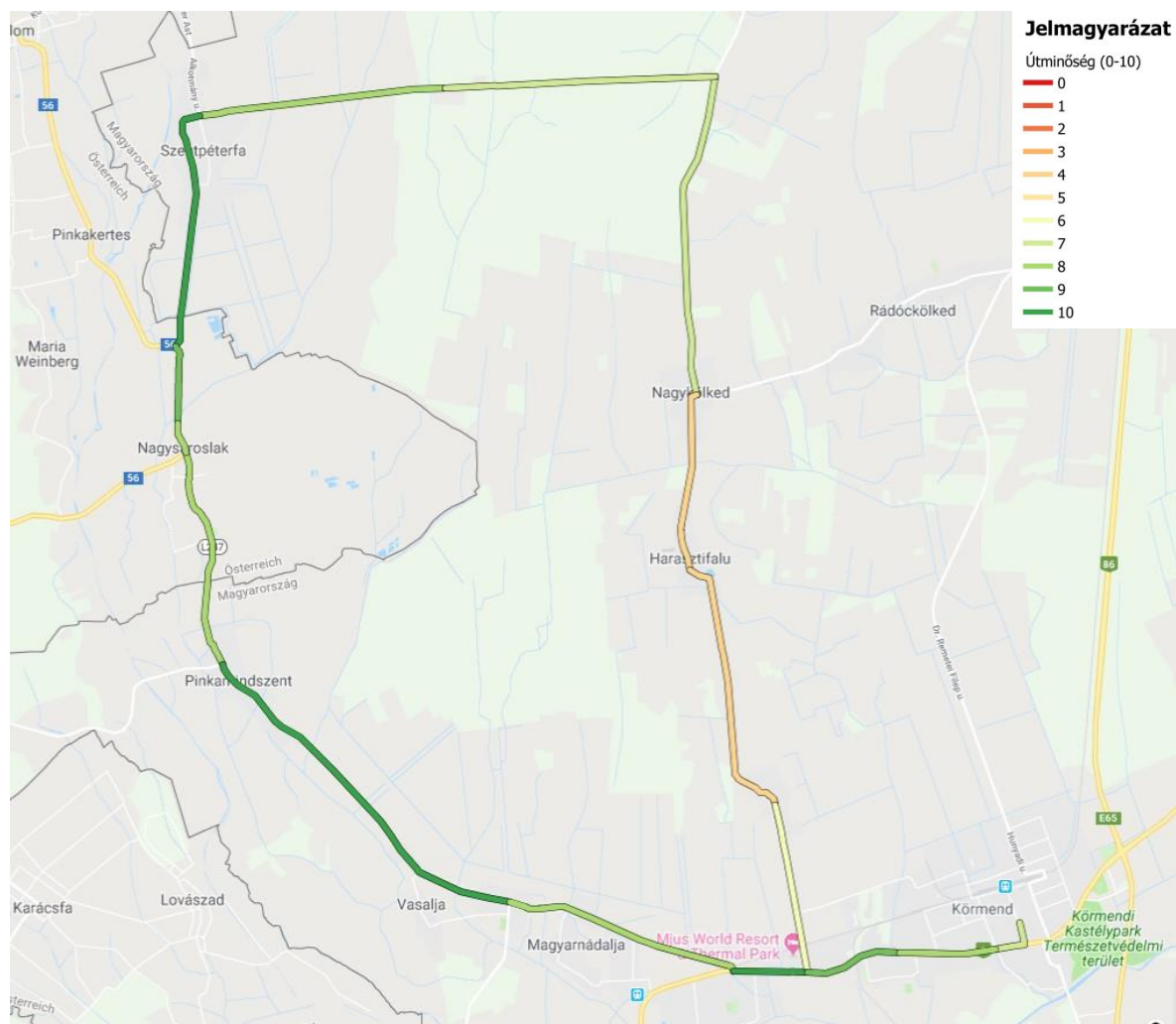
Útvonal hossza: 36,5 km

Nehézség: 1

Célcsoport: fiatal felnőttek, kisgyermekes családok, középkorúak, idősebbek

értékelés:
24,6/35 pont

70%





Leírás

Körmenden a 8 sz. főút városi szakasza mentén elválasztott kerékpárúton haladhatunk. Felsőberkifalu–Harasztifalu–Nagykölked útvonalon kisforgalmú közúton kerékpározunk tovább, melynek burkolata rossz minőségű, sok a repedés, kátyú, nyomvályú, valamint a sok útjavítás miatt „rázós” a haladás. Nagykölked után balra fordulunk a 8711. sz. útra, ahol az út minősége a közepes és jó között váltakozik. Szentpéterfára érkezünk, ahol az Alkotmány utca – Rákóczi Ferenc utca csomópontjában kerékpárosoknak információs tábla van kihelyezve, az elérhető települések távolságával. Szentpéterfáról délre vesszük az irányt, az országhatárt átlépve Nagysároslak (Moschendorf) a következő település. Az osztrák oldalon jó minőségű útburkolaton haladhatunk, kerékpárosok számára végig útirányjelző táblák vannak kihelyezve. A határt átlépve az első település Pinkamindszent, innen a Vasalja–Kemestaródfa–Magyarnádalja útvonalon kisforgalmú, közepes burkolatú, de kerékpározható közúton haladhatunk. Magyarnádalja után a 8. sz. főutat keresztezve becsatlakozunk a Körmendre vezető elválasztott kerékpárútba.

Értékelés

Szempont	Kapott pontszám / összpontszám
Burkolatminőség	7,6 / 10
Kerékpározhatóság	11 / 13
5%-nál nagyobb emelkedő/lejtő	–
Forgalomelterelés, akadály	–
Útvonal típusa	-2
Útjelző táblák	2 / 5
Közforgalmú közlekedési kapcsolatok	1 / 3
Turisztikai szempontok, hálózatosodás	3 / 4
Kerékpáros pihenő	–
Kerékpárszerviz	1
Turisztikai információs pont	1
Más túraútvonalakhoz való csatlakozás	1
Összesen:	24,6 / 35 (70%)

6.1.5. Szombathely – Narda – Szombathely

Általános adatok

Útvonal: Szombathely-Sé-Torony-Narda-Felsőcsatár-Vaskeresztes-Horvátlövő-Pornóapáti-Nárai-Szombathely

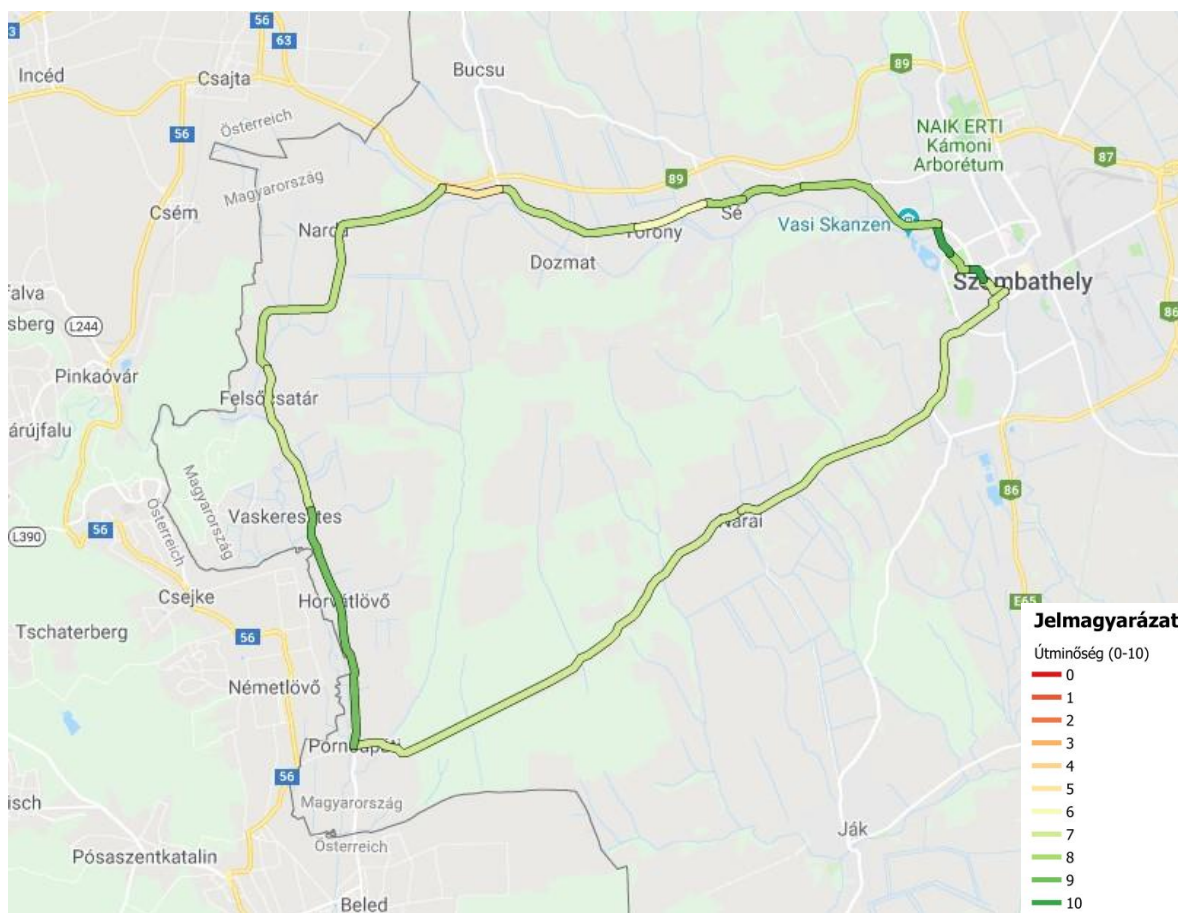
Útvonal hossza: 40,3 km

Nehézség: 1

Célcsoport: fiatal felnőttek, kisgyermekes családok, középkorúak, idősebbek

értékelés:
22,6/35 pont

65%





Leírás

A kijelölt nyomvonal Szombathelytől a nardai útig szinte teljes hosszában a közúti forgalomtól elválasztva, egyoldali kétirányú önálló kerékpárúton halad párhuzamosan a volt 89. számú főúttal. A további szakaszokon nincs önálló kerékpárút, a kerékpáros forgalom az országos közúton halad. A közút burkolatállapota többségében megfelelő, viszont a padka hosszabb szakaszokon le van süllyedve. Szombathely belterületén a kerékpárút egyes szakaszain vízvezetési problémákból adódó hosszabb-rövidebb, illetve lokális burkolathibákkal (rézsúcúsúzással, suvadással, kimosódással, akna körüli megsüllyedéssel) lehet találkozni, valamint Torony (Sé és Torony települések összekötése) és Bucsú (8717. és 8714. sz. közutak összekötése a 8901. sz. út mentén) külterületi szakaszán a meglévő kerékpárút elhanyagolt, burkolata elgazosodott. A Pornóapáti–Nárai szakasz hosszan külterületen vezet, a gépjárműforgalom kialakuló átlagsebessége a megengedettnél magasabb, ami potenciális baleseti veszélyforrást jelent a kerékpáros forgalom számára. A Nárai–Szombathely szakasz forgalomnagysága hosszú távon várhatóan önálló kerékpárút kiépítését fogja igényelni. Szombathely belterületén a Nárai utca kerékpározhatóságát jelentős mértékben rontja, hogy mindkét forgalmi sávban megengedett a gépjárművek várakozása, mely veszélyforrást jelent a kerékpárral közlekedők számára.

Értékelés

Szempont	Kapott pontszám / összpontszám
Burkolatminőség	7,6 / 10
Kerékpározhatóság	9 / 13
<i>5%-nál nagyobb emelkedő/lejtő</i>	-2
<i>Forgalomelterelés, akadály</i>	–
<i>Útvonal típusa</i>	-2
Útjelző táblák	2 / 5
Közforgalmú közlekedési kapcsolatok	1 / 3
Turisztikai szempontok, hálózatosodás	3 / 4
<i>Kerékpáros pihenő</i>	–
<i>Kerékpárszerviz</i>	1
<i>Turisztikai információs pont</i>	1
<i>Más túraútvonalakhoz való csatlakozás</i>	1
Összesen:	22,6 / 35 (65%)

6.1.6. Szombathely – Ják – Csemeszkopács - Szombathely

Általános adatok

Útvonal: Szombathely-Nárai-Ják-Balogunyom-Csemeszkopács-Vasszécseny-Táplánszentkereszt-Szombathely

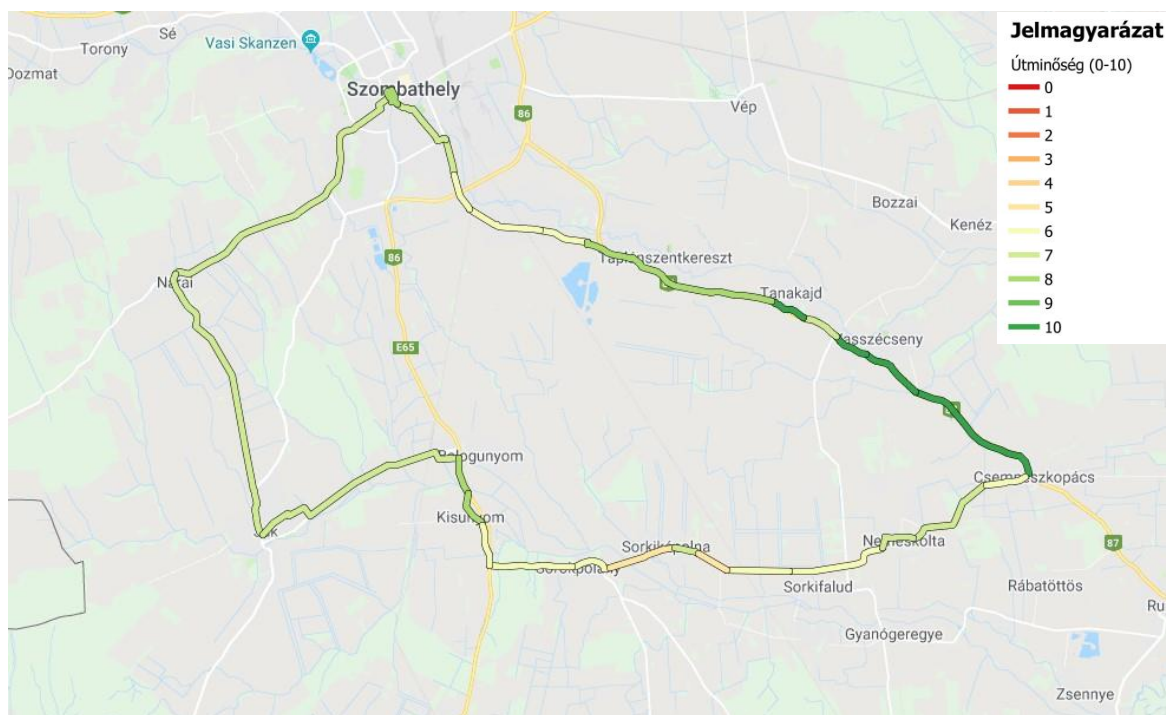
Útvonal hossza: 53 km

Nehézség: 1

Célcsoport: fiatal felnőttek, kisgyermekes családok, középkorúak, idősebbek

értékelés:
21,2/35 pont

61%



Leírás

A több mint 50 km-es túraútvonal egy szombathelyi kezdő- és végpontú körtúra. Szombathelyről Nárain és Jákon át Balogunyomra közepes minőségű mellékút vezet. Itt található az útvonal gyenge

pontja, ugyanis a kisnyomi és a sorokpolányi leágazás között mintegy 200 m-en a forgalmas 86. sz. főúton kell kerékpározni. (Emiatt a szakasz miatt az útvonal kisgyermekes családok számára semmiképp sem ajánlható.) Ezt követően Sorokpolány és Csemeszkopács között közepes minőségű aszfaltúton lehet továbbhaladni. Csemeszkopácsról Szombathelyre kerékpárúton lehet eljutni.

Értékelés, hálózati javaslatok

Szempont	Kapott pontszám / összpontszám
Burkolatminőség	7,2 / 10
Kerékpározhatóság	4 / 13
<i>5%-nál nagyobb emelkedő/lejtő</i>	–
<i>Forgalomelterelés, akadály</i>	–
<i>Útvonal típusa</i>	-9
Útjelző táblák	3 / 5
Közforgalmú közlekedési kapcsolatok	3 / 3
Turisztikai szempontok, hálózatosodás	4 / 4
<i>Kerékpáros pihenő</i>	1
<i>Kerékpárszerviz</i>	1
<i>Turisztikai információs pont</i>	1
<i>Más túraútvonalakhoz való csatlakozás</i>	1
Összesen:	21,2 / 35 (61%)

Hálózati javaslatok

Annak érdekében, hogy a túraútvonal kisgyermekes családok számára is ajánlható legyen, az útvonal megváltoztatását javasoljuk, a kisnyomi és a sorokpolányi elágazás között. A módosított szakaszon a túraútvonal Balogunyom és Sorokpolány között a 87116. sz. úton és az ennek folytatásaként továbbhaladó földúton vezetne, amelyen részben feltöredezett régi betonburkolat található. Ennek köszönhetően az útvonal pontszáma kb. 7 ponttal (16 százalékponttal) lenne magasabb.

6.1.7. Szombathely – Lukácsháza – Bozsok – Szombathely

Általános adatok

Útvonal: Szombathely-Gencsapáti-Lukácsháza-Kőszegszerdahely-
(alternatív kitérő Cákra és Velemre)-Bozsok-Bucusu-Torony-
Sé-Szombathely

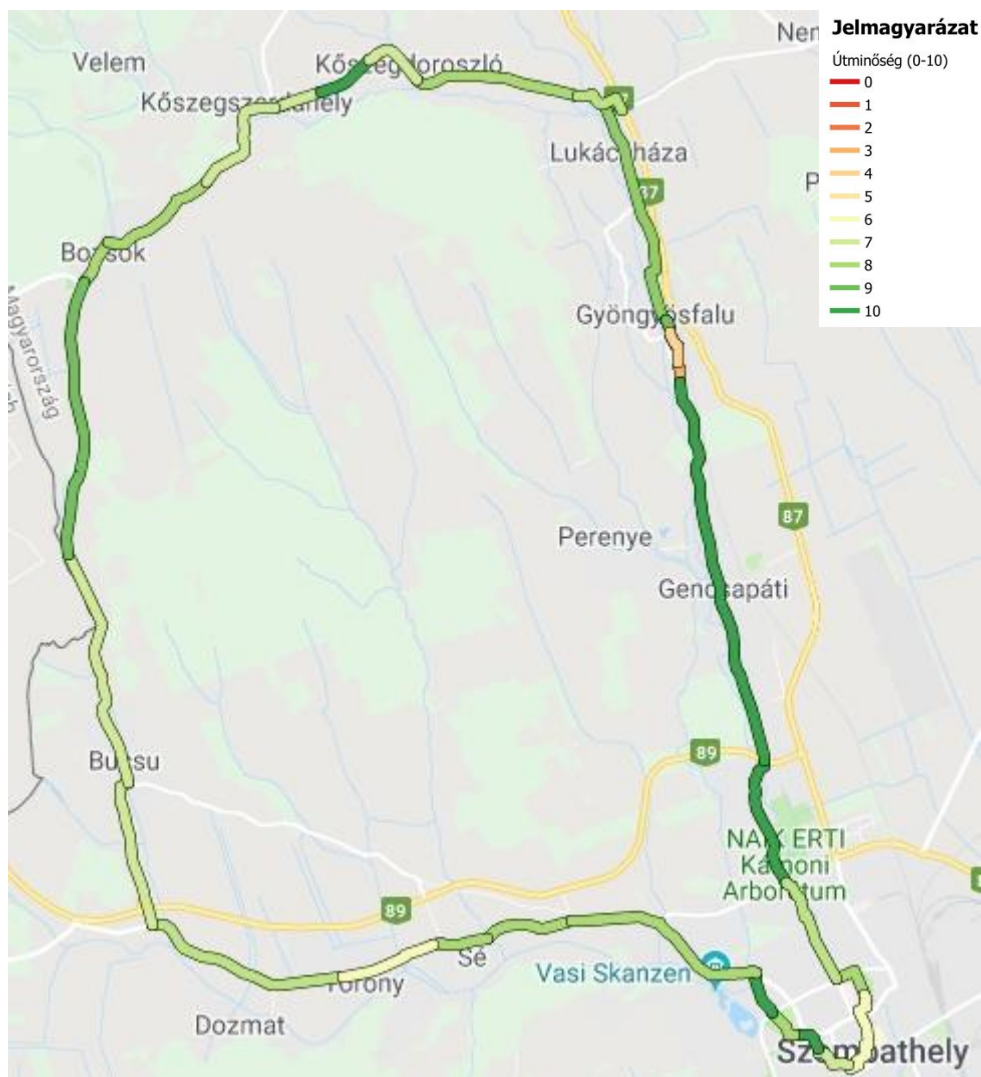
Útvonal hossza: 41,7 km

Nehézség: 1

Célcsoport: fiatal felnőttek, kisgyermekes családok, középkorúak,
idősebbek

értékelés:
29,2/35 pont

83%





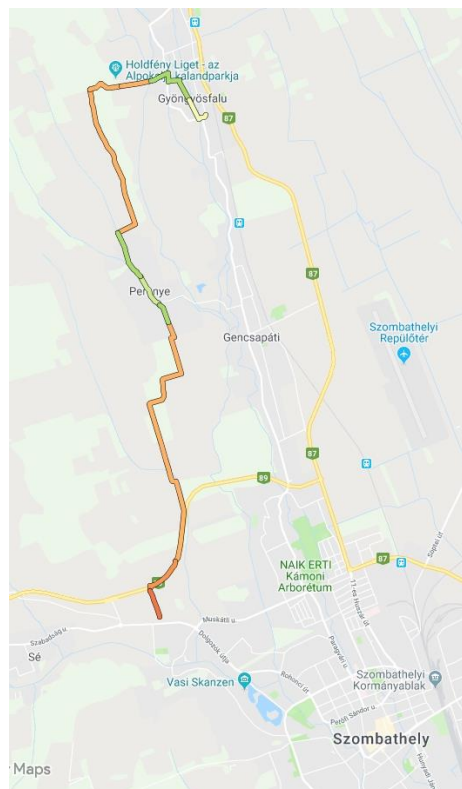
Leírás

Szombathelyről a 87. sz. főúttal párhuzamos jó minőségű aszfaltúton lehet eljutni Lukácsházáig, ahol balra kanyarodva, közepes minőségű mellékút vezet Kőszegszerdahelyre. Itt alternatív kitérési lehetőség kínálkozik Velemre és Cákra, mindkét község aszfaltúton közelíthető meg. Kőszegszerdahelyről közepes minőségű mellékút vezet Bozsokon át Bucsura, ahol az alacsony forgalom hamis biztonságérzetet kelthet a kerékpárosokban, ezért az esetenként egymás mellé soroló kerékpárosok az egyébként kanyargós, gyakran nehezen belátható útszakaszon későn vehetik észre az egyébként a megengedettnél rendszeresen gyorsabban közlekedő gépjárműveket. Tovább haladva külön szintű csomópontban lehet a 89. sz. főút keresztezni és ezt követően kiérni a Szombathelyre vezető mellékútra. Torony és Sé, valamint Olad felől kerékpárúton lehet Szombathelyt elérni. A túraútvonal mind a négy célcsoport számára ajánlható.

Szempont	Kapott pontszám / összpontszám
Burkolatminőség	8,2 / 10
Kerékpározhatóság	11 / 13
<i>5%-nál nagyobb emelkedő/lejtő</i>	–
<i>Forgalomelterelés, akadály</i>	–
<i>Útvonal típusa</i>	-2
Útjelző táblák	3 / 5
Közforgalmú közlekedési kapcsolatok	3 / 3
Turisztikai szempontok, hálózatosodás	4 / 4
<i>Kerékpáros pihenő</i>	1
<i>Kerékpárszerviz</i>	1
<i>Turisztikai információs pont</i>	1
<i>Más túraútvonalakhoz való csatlakozás</i>	1
Összesen:	29,2 / 35 (83%)

Hálózati javaslatok

Szombathely és Lukácsháza között Perenye érintésével mezőgazdasági és más forgalommentes (a jelen felmérés során bejárt és burkolat szempontjából értékelt, ld. az ábrát) útvonalon lehet haladni, amely száraz időben feltétlenül vonzó alternatívát jelent a településeken átvezető jelen útvonal mellett, a következő térkép szerint:



6.1.8. Bozsok – Rohonc – Bucsú - Bozsok

Általános adatok

Útvonal: Bozsok-Rohonc-Schachendorf-Bucsú-Bozsok

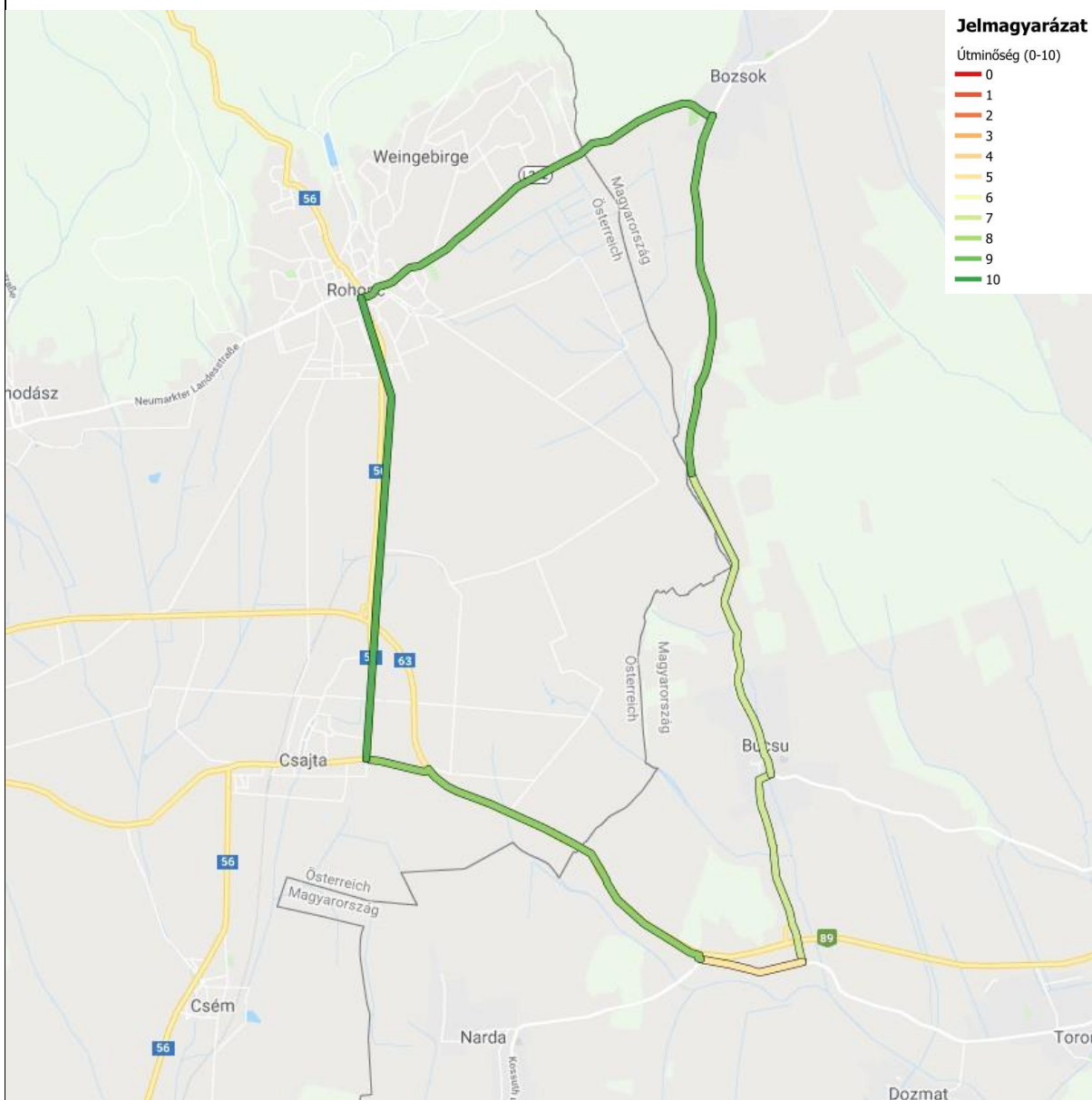
Útvonal hossza: 23,8 km

Nehézség: 1

Célcsoport: fiatal felnőttek, kisgyermekes családok, középkorúak, idősebbek

értékelés:
23,4/35 pont

67%





Leírás

Bozsokról Bucusu felé indulva alacsony forgalmú országos közúton haladhatunk. A bucsui elágazásig a burkolat állapota változó, felújított és elhanyagoltabb útszakaszok váltogatják egymást. Bucusu után a 89-es úthoz érkezve nyugat felé fordulunk; Bucusu közúti határátkelőhelyig keskeny, jó minőségű kerékpárút vezet. A határt átlépve az osztrák jelzésű, 63. sz. kiváló minőségű úton haladunk a második csomópontig, ahol az 56. sz. úton jobbra kanyarodunk Rohonc irányába. Kitáblázva egyik csomópontban sincs. Rohonc településig aszfaltozott kerékpárúton tudunk haladni. Rohonc érintése után kelet felé keresztezzük a határt, majd jó és kiváló minőségű utakon jutunk el Bozsokig. Az útvonal itt végig ki van táblázva.

Értékelés

Szempont	Kapott pontszám / összpontszám
Burkolatminőség	8,4 / 10
Kerékpározhatóság	11 / 13
<i>5%-nál nagyobb emelkedő/lejtő</i>	-
<i>Forgalomelterelés, akadály</i>	-
<i>Útvonal típusa</i>	-2
Útjelző táblák	2 / 5
Közforgalmú közlekedési kapcsolatok	0 / 3
Turisztikai szempontok, hálózatosodás	2 / 4
<i>Kerékpáros pihenő</i>	-
<i>Kerékpárszerviz</i>	-
<i>Turisztikai információs pont</i>	1
<i>Más túraútvonalakhoz való csatlakozás</i>	1
Összesen:	23,4 / 35 (67%)

6.1.9. Csepreg – Kőszeg – Kőszegpaty- Csepreg

Általános adatok

Útvonal: Csepreg-Kőszeg-Nemescsó-Kőszegpaty-Tömörd-Csepreg

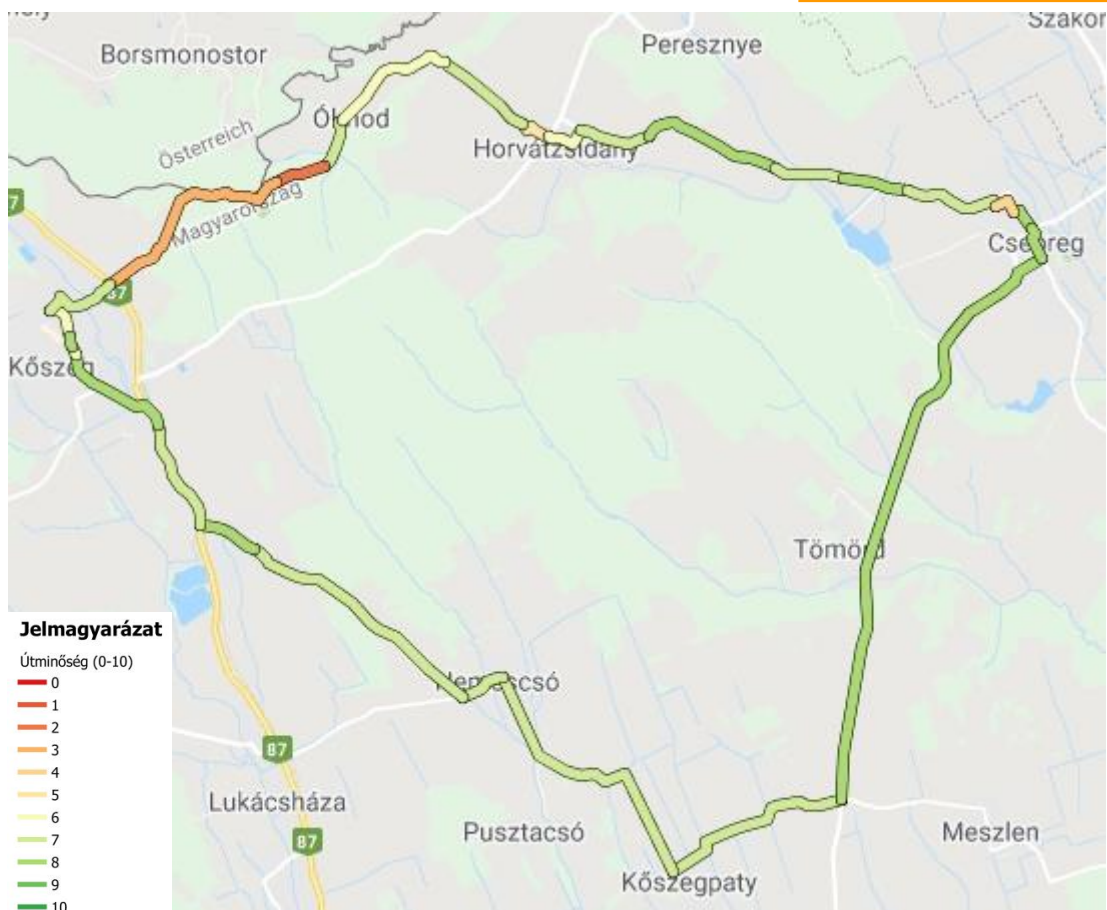
Útvonal hossza: 38,8 km

Nehézség: 1

Célcsoport: fiatal felnőttek, kisgyermekes családok, középkorúak, idősebbek

értékelés:
25,7/35 pont

73%



Leírás

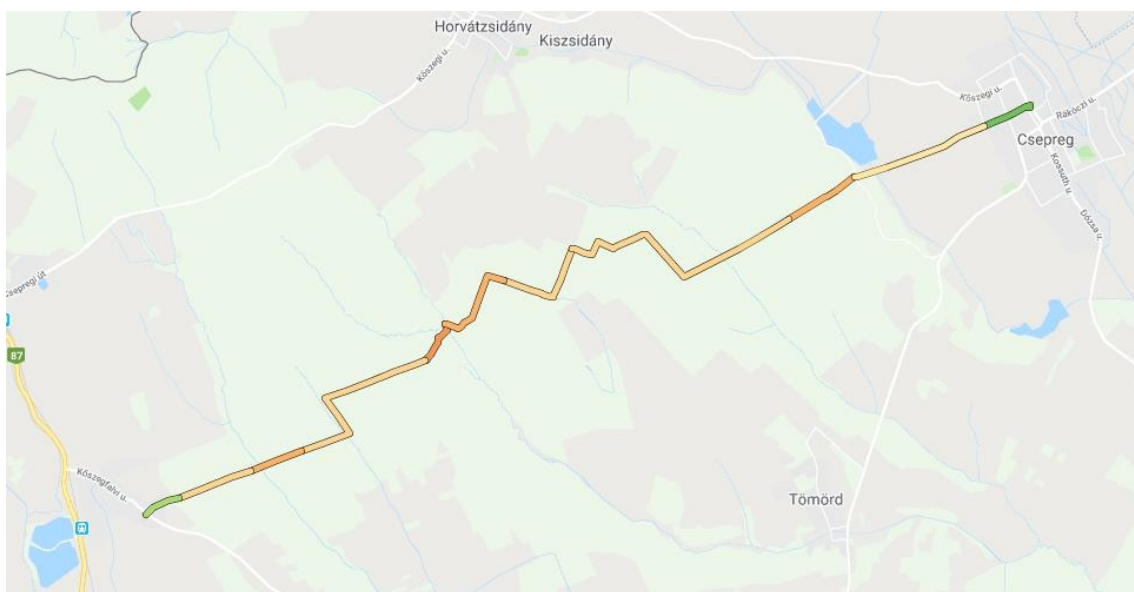
A Csepregről a kőszegpatyi elágazásig egy viszonylag jó minőségű (négy számjegyű) mellékút vezet, melyen azonban a rendkívül erős gépjárműforgalom miatt nagyon kényelmetlen a kerékpározás. Ez az útszakasz a négy célcsoport közül semelyik számára nem ajánlott. A kőszegpatyi elágazástól kevésbé forgalmas, közepes minőségű út vezet Nemescsón át a 87. sz. főút mellett Kőszegre vezető töredezett burkolatú kerékpárútig. Kőszeget elhagyva, ismét keresztezve a 87. sz. főutat, földúton kell továbbhaladni Ólmod felé az Eurovelo 13 egyértelmű jelzéseit követve. A földút minősége jó (helyenként kitűnő), ám Ólmod előtt egy nehezen járható köves, lejtő útba torkollik. Ólmodtól Horvátzsidányon át Csepregre közepes minőségű aszfaltúton lehet tovább haladni. A négy célcsoport számára a már említett forgalmas útszakasz miatt nem ajánlott a túraútvonal.

Értékelés, hálózati javaslatok

Szempont	Kapott pontszám / összpontszám
Burkolatminőség	6,7 / 10
Kerékpározhatóság	11 / 13
<i>5%-nál nagyobb emelkedő/lejtő</i>	-0
<i>Forgalomelterelés, akadály</i>	-0
<i>Útvonal típusa</i>	-2
Útjelző táblák	2 / 5
Közforgalmú közlekedési kapcsolatok	2 / 3
Turisztikai szempontok, hálózatosodás	4 / 4
<i>Kerékpáros pihenő</i>	1
<i>Kerékpárszerviz</i>	1
<i>Turisztikai információs pont</i>	1
<i>Más túraútvonalakhoz való csatlakozás</i>	1
Összesen:	25,7 / 35 (73%)

Hálózati javaslatok

A Csepreg és a kőszegpatyi leágazás között szakasz kiváltásával a túraútvonal ajánlott lehet az eredetileg kijelölt négy célcsoport számára. Ennek érdekében a Csepreg – Kőszegpaty – Nemescsón – Kőszegfalva szakasz helyett a Csepregről közvetlenül Kőszegfalvára vezető alapvetően jó minőségű földúton javasolt kijelölni a túraútvonalat az alábbi térkép szerint:



6.1.10. Sárvár – Bögöt – Csénye – Sárvár

Általános adatok

Útvonal: Sárvár – Bögöt – Csénye – Sárvár

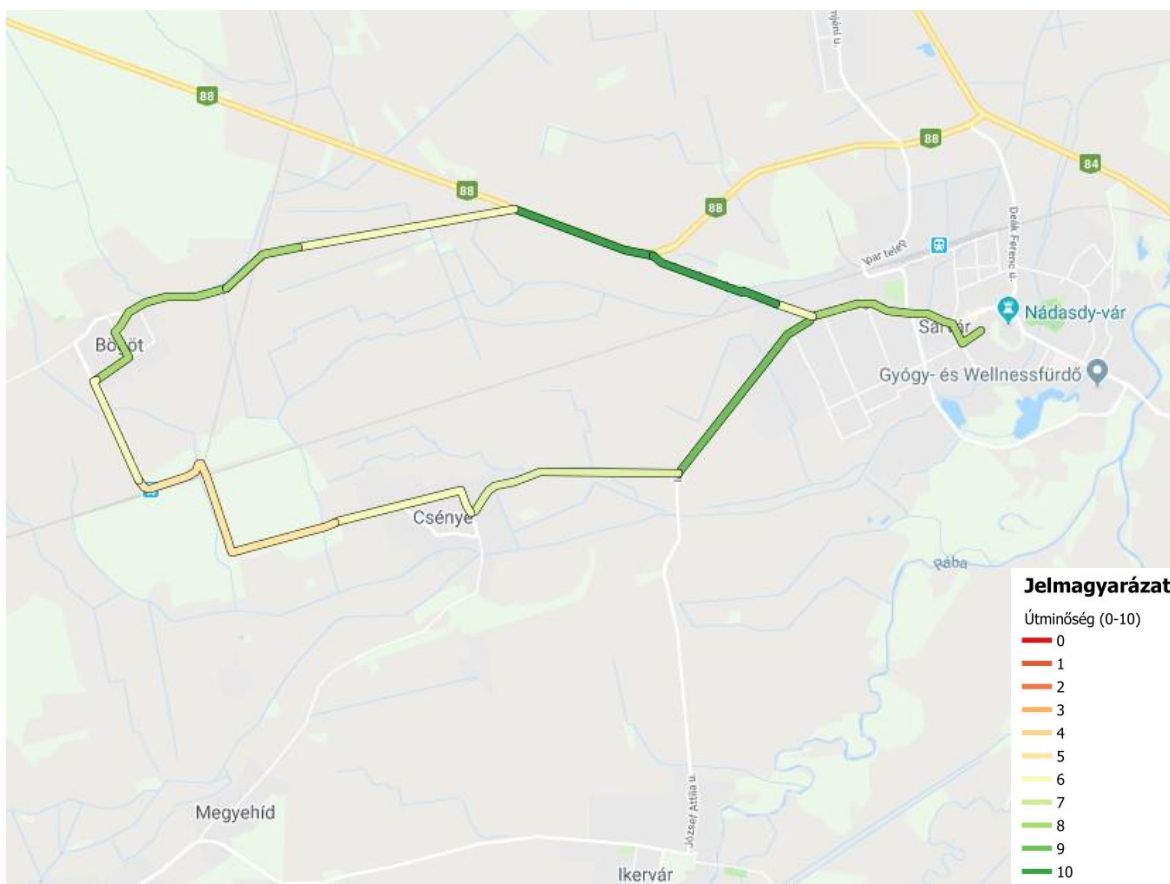
Útvonal hossza: 20 km

Nehézség: 1

Célcsoport: kisgyermekes családok, középkorúak, idősebbek

értékelés:
22,2/35 pont

63%



Leírás

Sárvárról a Szombathelyi úton érünk ki, itt, illetve a 88-as útnál balra fordulva végig kiváló minőségű, elválasztott kerékpárút vezet. Bögöt felé (balra) fordulunk előbb közepes, majd jó minőségű aszfaltútra. A vasút biztonságos keresztezését fényoszlop segíti. A Bögötön áthaladó jó minőségű út után a Bögöt – Csénye – Sárvár útvonalon a rossz burkolat állapota jelentősen rontja a kerékpározás élményét.

Értékelés

Szempont	Kapott pontszám / összpontszám
Burkolatminőség	7,2 / 10
Kerékpározhatóság	11 / 13
<i>5%-nál nagyobb emelkedő/lejtő</i>	-
<i>Forgalomterelés, akadály</i>	-
<i>Útvonal típusa</i>	-2
Útjelző táblák	0 / 5
Közforgalmú közlekedési kapcsolatok	1 / 3
Turisztikai szempontok, hálózatosodás	3 / 4
<i>Kerékpáros pihenő</i>	-
<i>Kerékpárszerviz</i>	1
<i>Turisztikai információs pont</i>	1
<i>Más túraútvonalakhoz való csatlakozás</i>	1
Összesen:	22,2 / 35 (63%)

6.1.11. Vasvár – Bérbaltavár – Kám – Vasvár

Általános adatok

Útvonal: Vasvár-Oszkó-Bérbaltavár-Mikoszléplak(-Szajki-tavak)-Csehimindszent-Kám-Jeli-arborétum-Oszkó-Vasvár

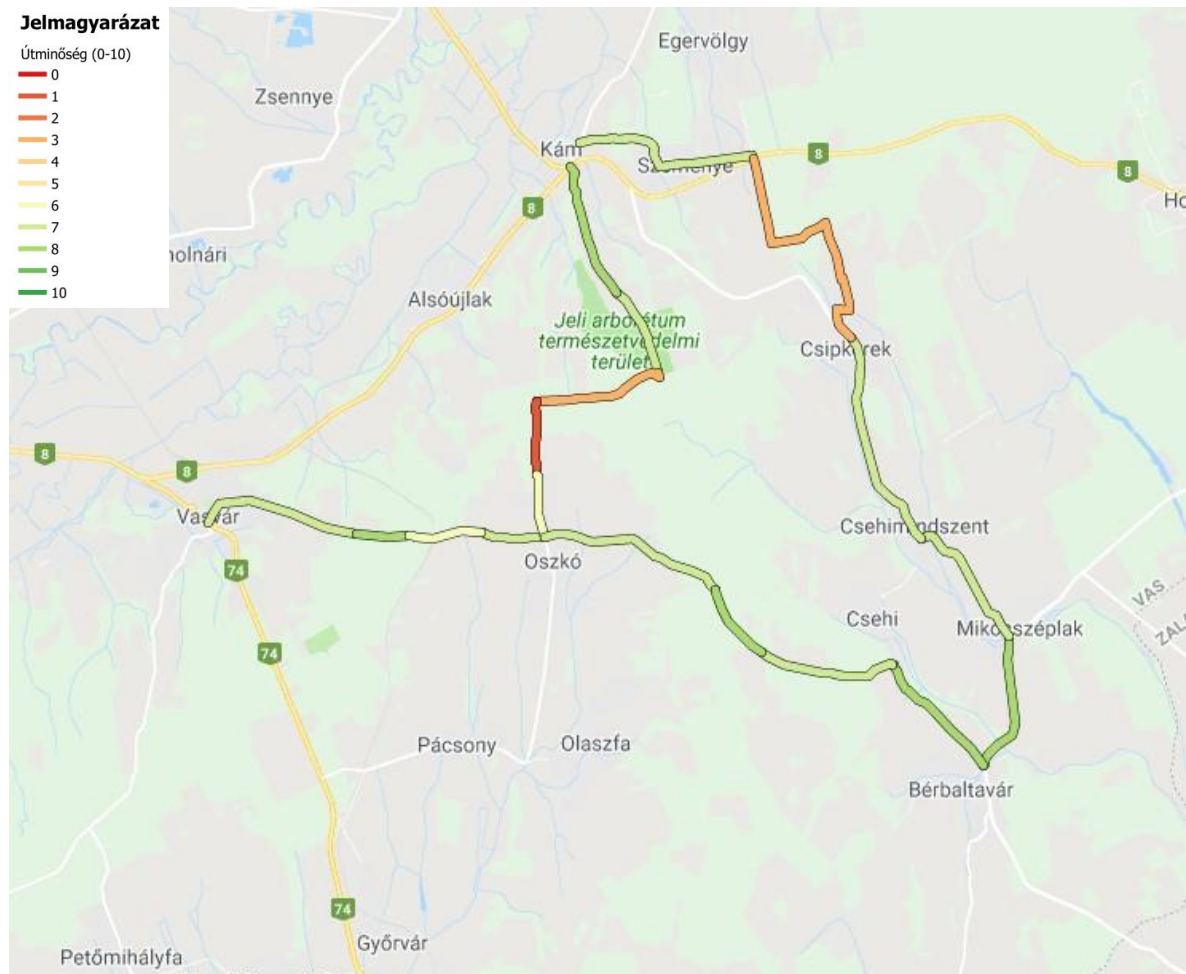
Útvonal hossza: 45,6 km

Nehézség: 1

Célcsoport: fiatal felnőttek, kisgyermekes családok, középkorúak, idősebbek

értékelés:
22,3/35 pont

64%



Leírás

Vasvárról kis forgalmú, jó minőségű mellékút vezet Oszkó irányába, melyen Csehi előtt egy 10%-os emelkedő nehezíti a haladást. Bérbaltavárra továbbra is jó minőségű aszfaltút vezet be, ahonnan Mikosszéplakon és Csehimindszenten keresztül érhető el Csipkerek, ahol közepes minőségű földútra kell hajtani, ezen át érhető el 8. sz. főút, melyet keresztezve ér Szemenyére a túraútvonal. Kám felől a 8. sz. főutat elhagyva egy jó minőségű út vezet egészen az arborétum bejáratáig, ahol egy jól kiépített helyszínen pihenési lehetőség is kínálkozik. A Jeli Arborétumtól délre kiinduló útból nyugat felé kiágazó erdészeti út jól kerékpározható, néhol aprókavicsos egyenletes felülettel rendelkezik. Innen Oszkó irányába délre fordulva romlik az út minősége, a földes(-pocsolyás) útszakasz egy fenyvesben halad, néhol téglatörmelékkel tarkított erdészeti úton. Oszkóhoz közel egy fiatalos erdőrészen homokos és kanyargós útszakasz következik, mely száraz időben szinte lehetetlenné teszi a kerékpározást. Oszkó településre beérve az aszfaltozott és átlagos minőségű Rákóczi utcán keresztül érjük el a település központját a Vasvár felé vezető 7361. sz. utat, ahol egy információs tábla képes illusztrációk formájában segíti a környék látnivalóinak felfedezését. A túraútvonal ajánlható mind a négy meghatározott célcsoport számára.

Értékelés

Szempont	Kapott pontszám / összpontszám
Burkolatminőség	6,3 / 10
Kerékpározhatóság	9 / 13
<i>5%-nál nagyobb emelkedő/lejtő</i>	-2
<i>Forgalomelterelés, akadály</i>	-
<i>Útvonal típusa</i>	-2
Útjelző táblák	2 / 5
Közforgalmú közlekedési kapcsolatok	1 / 3
Turisztikai szempontok, hálózatosodás	4 / 4
<i>Kerékpáros pihenő</i>	1
<i>Kerékpárszerviz</i>	-
<i>Turisztikai információs pont</i>	1
<i>Más túraútvonalakhoz való csatlakozás</i>	1
Összesen:	22,3 / 35 (64%)

6.1.12. Csemeszkopács – Ikervár – Csemeszkopács

Általános adatok

Útvonal: Csemeszkopács-Vasszécsény-Kenéz-Pecöl-Ikervár-Meggyeskovácsi-Csemeszkopács

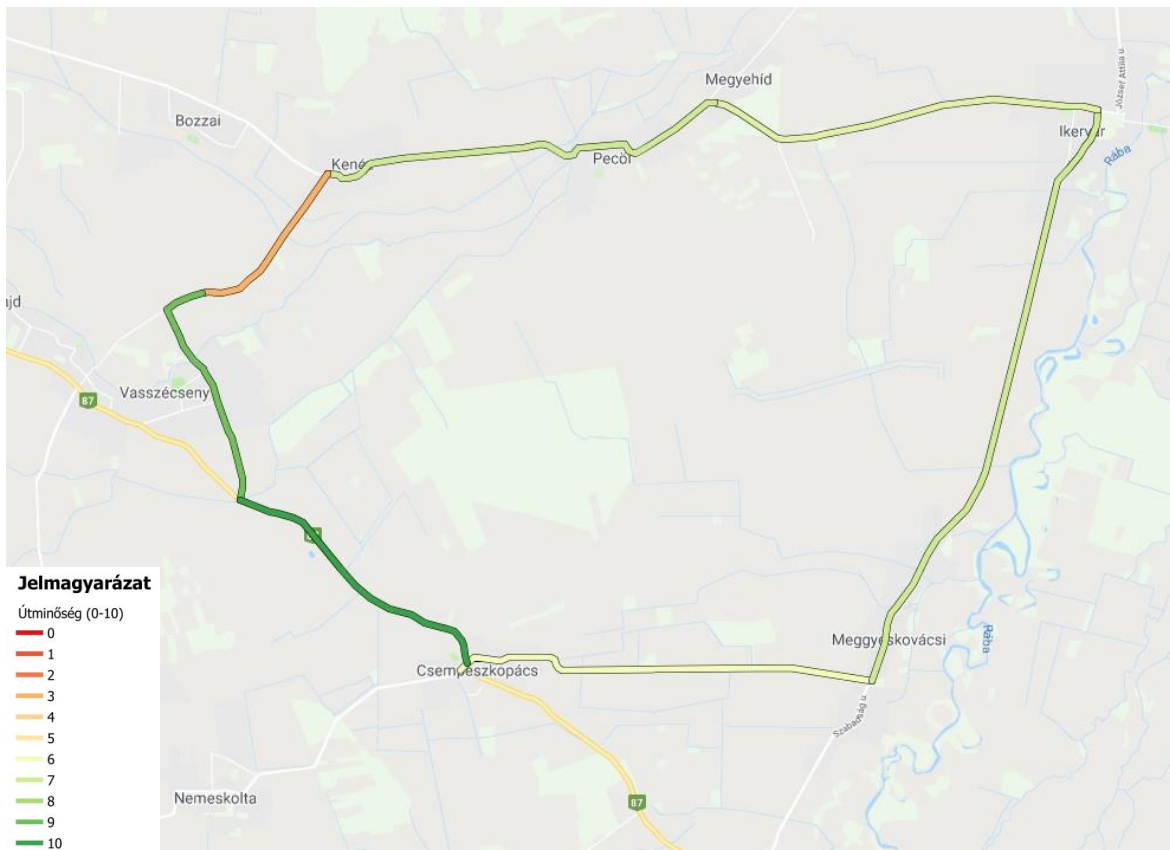
Útvonal hossza: 28,1 km

Nehézség: 1

Célcsoport: kisgyermekes családok, középkorúak, idősebbek

értékelés:
20/35 pont

57%



Leírás

Csempeszkopácsról kiváló minőségű, részben nemrég átadott kerékpárút vezet a 87. sz. főúttal párhuzamosan Vasszécsenybe. Itt a falun áthaladva Kenéz felé egy földúton kell továbbkerékpározni, mely egy néhány száz méteres, esős időben nehezen járható szakasszal kezdődik. Ezt követően a földút jobb minőségűvé válik. Kenéztől közepes burkolatminőségű mellékút vezet Ikervárra, ahol déli irányban tovább haladva Meggyeskovács irányában szintén jól kerékpározható, közepes minőségű aszfaltúton lehet tekerni. Meggyeskovácsit követően jobbra kanyarodva néhány kilométer megtétele után hasonló minőségű mellékúton lehet visszajutni a túra kiindulópontjára, Csempeszkopácsra. Összességében a túraútvonal mindhárom meghatározott célcsoport számára ajánlható.

Értékelés

Szempont	Kapott pontszám / összpontszám
Burkolatminőség	7 / 10
Kerékpározhatóság	11 / 13
<i>5%-nál nagyobb emelkedő/lejtő</i>	-
<i>Forgalomelterelés, akadály</i>	-
<i>Útvonal típusa</i>	-2
Útjelző táblák	1 / 5
Közforgalmú közlekedési kapcsolatok	0 / 3
Turisztikai szempontok, hálózatosodás	1 / 4
<i>Kerékpáros pihenő</i>	-
<i>Kerékpárszerviz</i>	-
<i>Turisztikai információs pont</i>	-
<i>Más túraútvonalakhoz való csatlakozás</i>	1
Összesen:	20 / 35 (57%)

6.1.13. Celldömök – Kenyéri – Gérce – Celldömök

Általános adatok

Útvonal: Celldömök-Vönöck-Kenyéri-Ostffyasszonyfa-Sárvár-Gérce-Kemeneskápolna-Celldömök

Útvonal hossza: 60 km

Nehézség: 2

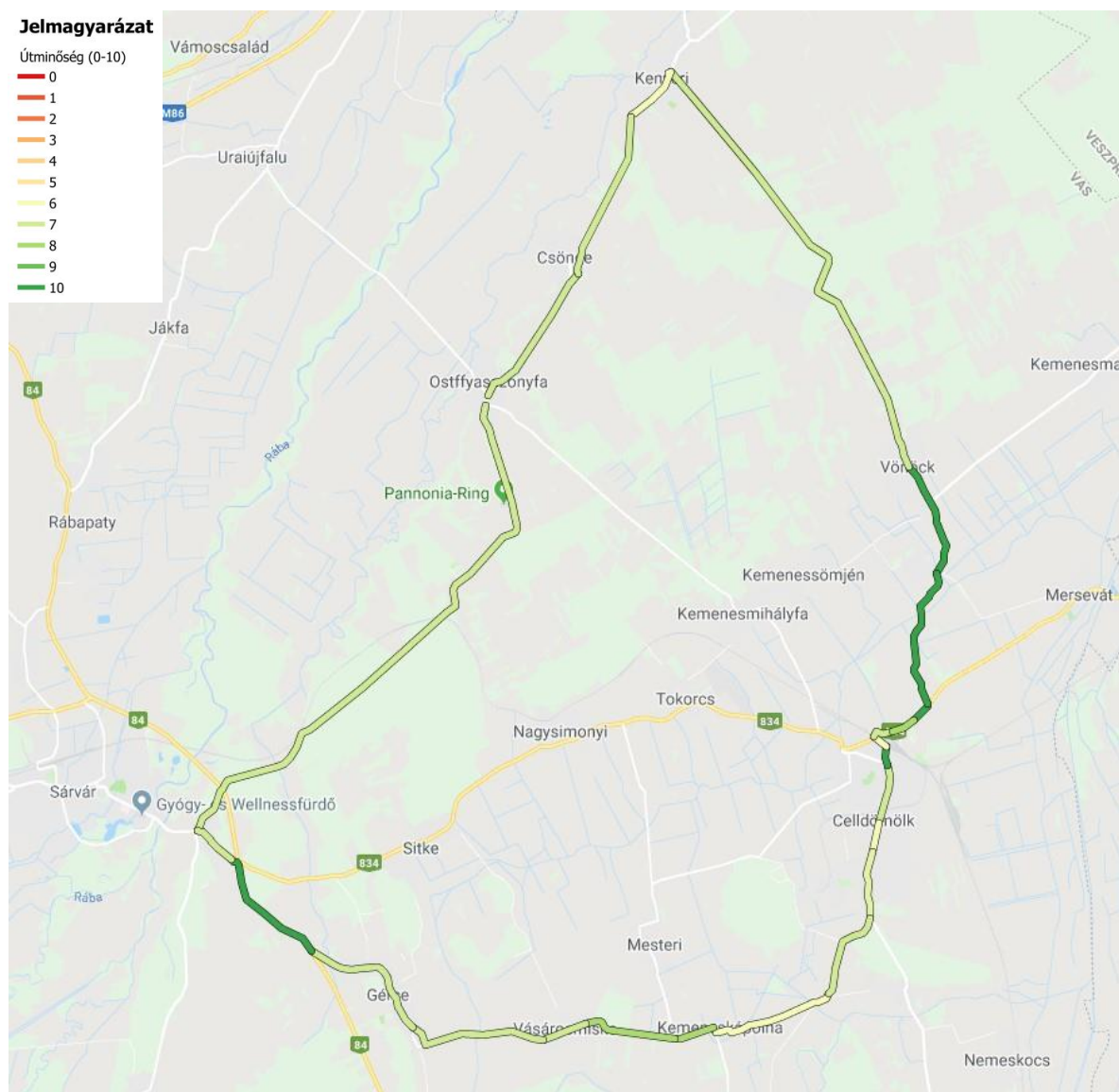
Célcsoport: fiatal felnőttek, kisgyermekes családok, középkorúak, idősebbek

értékelés:
18,4/35 pont

52%

Jelmagyarázat

Útminőség (0-10)





Leírás

Celldömölkőről észak felé indulunk el, a 8611. sz. úton haladva Vönöckig az út jó vagy kiváló, majd utána közepesre romlik. A kemenesmagasi csomópontban van kerékpáros útvonalat jelző tábla. Kenyerinél balra fordulunk Ostffyasszonyfa irányába. Az út minősége Ostffyasszonyfáig közepes, néhol kicsit jobb. Ostffyasszonyfán van kerékpárutat jelző tábla minden irányban. A 8451. sz. út minősége közepes és jó között váltakozik. A 84. sz. főútra torkollik és a második fele egy erdősebb részen keresztül halad. A 84. sz. főutat keresztezve haladunk tovább a Kútszerhegyi úton, amely közepes, jó minőségű út, kis szintkülönbséggel. Ezután kiérünk a 84. sz. főúthoz, ahol kiváló minőségű kerékpárúton lehet továbbhaladni Gérce felé. A Gérce felé vezető út közepes minőségű, a széle sok helyen be van szakadva. Gérce után Vásárosmiske irányában a 8432. sz. út közepes-jó minőségű. Vásárosmiskén egy kerékpárosok számára kialakított pihenőhely van és ki is van táblázva. Kemeneskápolnáig az út közepes minőségű. A Bokodpuszta – Alsóság útvonalon közepes minőségű úton érkezünk vissza Celldömölkre.

Értékelés

Szempont	Kapott pontszám / összpontszám
Burkolatminőség	7,4 / 10
Kerékpározhatóság	4 / 13
5%-nál nagyobb emelkedő/lejtő	-
Forgalomelterelés, akadály	-
Útvonal típusa	-9
Útjelző táblák	2 / 5
Közforgalmú közlekedési kapcsolatok	1 / 3
Turisztikai szempontok, hálózatosodás	4 / 4
Kerékpáros pihenő	1
Kerékpárszerviz	1
Turisztikai információs pont	1
Más túraútvonalakhoz való csatlakozás	1
Összesen:	18,4 / 35 (52%)

Hálózati javaslatok

A 84-es út nagy forgalma miatt alternatív útvonal kijelölése lenne célszerű a Sótonyi út – Gérce közötti erdei utakon – a pontos útvonal kijelölése további felmérést igényel, ugyanis a Farkas erdő ezen részén kerítéssel elzárt területek jelenleg kerülőre kényszerítik az arra járókat.

6.1.14. Kőszeg – Írott-kő – Léka – Kőszeg

Általános adatok

Útvonal: Kőszeg-Írott-kő-Léka-Rattersdorf-Kőszeg

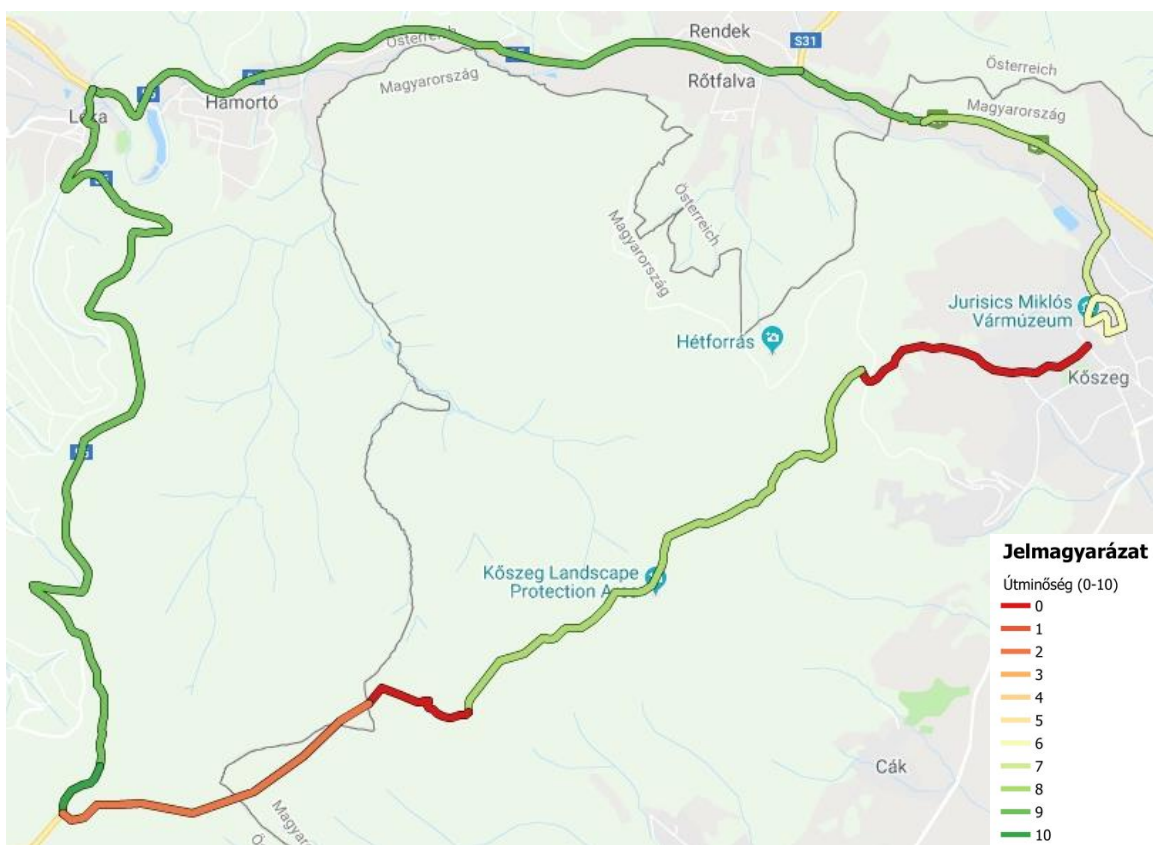
Útvonal hossza: 33,7 km

Nehézség: 2

Célcsoport: fiatal felnőttek, kisgyermekes családok, középkorúak

értékelés:
20/35 pont

57%



Leírás

A Kőszegről kivezető út a Bersek József utca felé, kiskertek között haladva, jelöletlen erdei elágazásokkal, majd néhány száz méteren kerékpárral járhatatlan erdei úton vezet. A Kincs pihenőtől jó minőségű, folyamatosan emelkedő burkolt erdészeti út vezet a Hörmann-forrásig. A két említett pontnál pihenőhely található. Ezeken az erdészeti utakon is célszerű lenne egyértelmű jelzéseket, táblákat alkalmazni. A Hörmann-forrástól az Írott-kő-kilátó jelenleg a gyalogtúra-útvonalon (Kéktúra) közelíthető meg, ezt azonban a Nemzeti Park Igazgatóság új út kialakításával javasolja felváltani. A jelenlegi útvonal egyes szakaszai a szintkülönbség és a (köves-sziklás) felület által együttesen képzett akadályok miatt amúgy is nehezen, esetleg hegyi kerékpárral járhatók, kisgyermekes családok számára biztosan nem ajánlható. A kilátótól az osztrák oldalon az 56. sz. országútig jó minőségű, kellő szélességű erdei út vezet. A közút első kilométereinek alternatívája a helyenként piros-sárga felfestéssel jelölt erdei útvonal, amely rövid szakaszon ösvénnyé szűkülve, de általában kellően széles és száraz időben jól járható burkolatlan erdészeti utakon vezet. Az 56. sz. főút burkolata és jelzései kifogástalanok, azonban az útpálya szűkös szélessége és a gyakori, kevésbé belátható kanyarok még a gyér forgalom mellett is óvatosságra intenek. A Margit-kilátónál pihenőhely található. Lékától a kijelölt útvonal a szintén kifogástalan minőségű 55. sz. úton vezet. A határtérséget a forgalmas 61. sz. (AT) és 87. sz. (HU) országúton keresztezve a Kéthelyi úton kitáblázott irányban érünk be Kőszegre.

Értékelés, hálózati javaslatok

Szempont	Kapott pontszám / összpontszám
Burkolatminőség	7,0 / 10
Kerékpározhatóság	4 / 13
<i>5%-nál nagyobb emelkedő/lejtő</i>	-2
<i>Forgalomelterelés, akadály</i>	-
<i>Útvonal típusa</i>	-7
Útjelző táblák	3 / 5
Közforgalmú közlekedési kapcsolatok	2 / 3
Turisztikai szempontok, hálózatosodás	4 / 4
<i>Kerékpáros pihenő</i>	1
<i>Kerékpárszerviz</i>	1
<i>Turisztikai információs pont</i>	1
<i>Más túraútvonalakhoz való csatlakozás</i>	1
Összesen:	20 / 35 (57%)

Hálózati javaslatok

- A Bersek József utca – Kincs pihenő útvonal járhatatlan erdei út helyett a szerpentin.
- Osztrák oldalon az 56-os számú út első néhány kilométerének alternatívája lehet a párhuzamosan futó, piros-sárga felfestéssel jelölt erdei út.
- Lékától az 55-ös út alternatívája lehet a párhuzamosan futó, kerékpározásra kijelölt útvonal: Hámortóig a települési utcákon, majd onnan Rőtfalváig a párhuzamos mezőgazdasági úton.

Megfontolásra érdemes, hogy Kőszeg megközelítése Rőtfalva felől a Csónakázó-tó érintésével, illetve ha a tulajdon- és terepviszonyok lehetővé teszik, a távlatban a Gyöngyös-patak közelében, még nem létező útvonalon vezessen (akár az egykori határállomást elkerülve).

6.1.15. Kőszeg – Zsira – Csepreg – Acsád - Kőszeg

Általános adatok

Útvonal: Kőszeg-Ólmod-Klostermarienberg-Lutzmannsburg-Zsira-Szakony-Csepreg-Acsád- Meszlen-Kőszegpaty-Nemescsó-Kőszeg

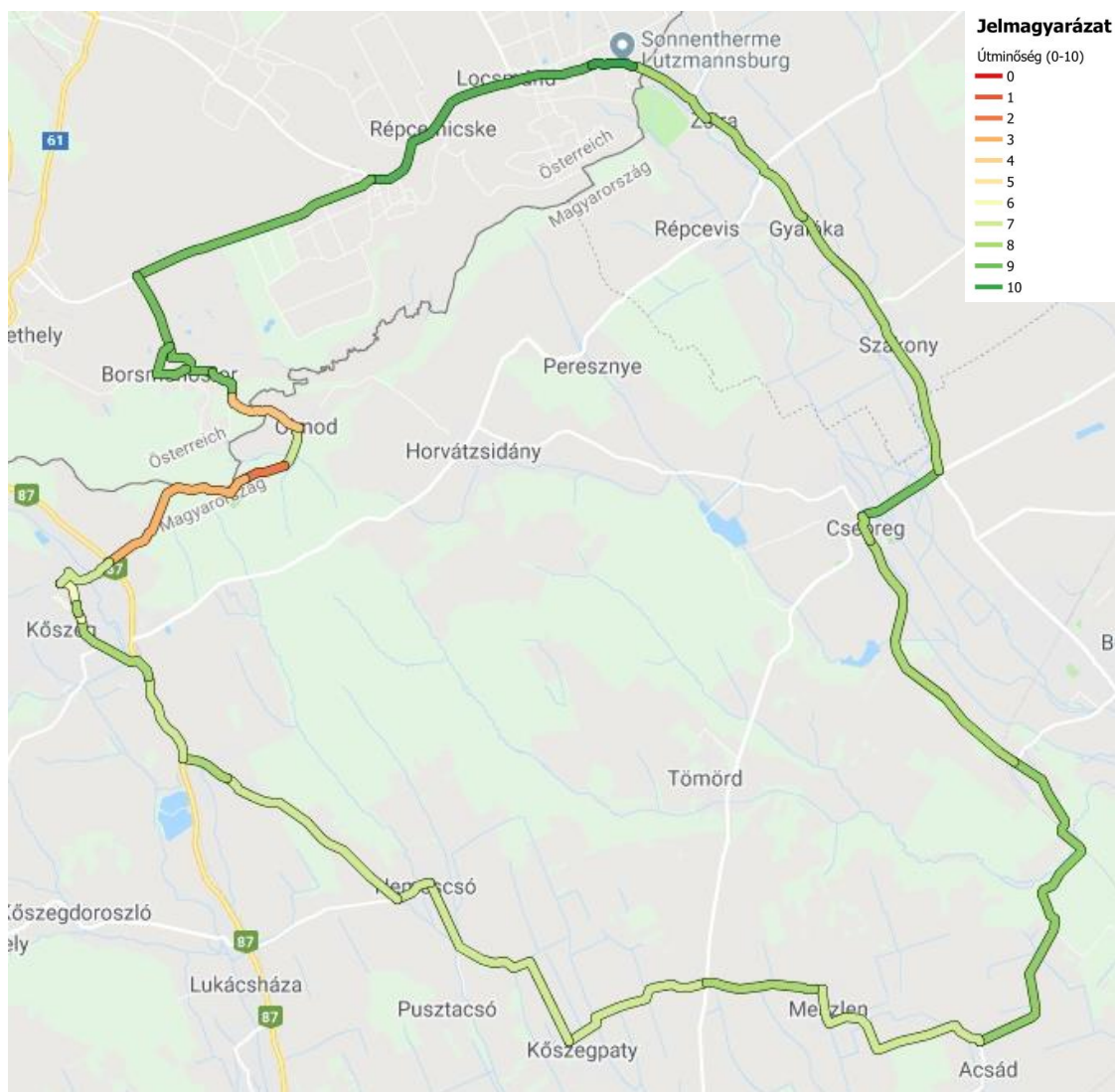
Útvonal hossza: 58 km

Nehézség: 2

Célcsoport: fiatal felnőttek, kisgyermekes családok, középkorúak, idősebbek

értékelés:
25,6/35 pont

73%





Leírás

Kőszeget elhagyva és keresztezve a 87. sz. főutat, földúton kell továbbhaladni Ólmod felé az Eurovelo 13 egyértelmű jelzéseit követve. A földút minősége jó (helyenként kitűnő), ám Ólmod előtt egy nehezen járható köves, lejtő útba torkollik. Ólmodról burkolatlan út vezet a határig, ahonnan szintén burkolatlan, jó minőségű úton lehet elérni Borsmonostort (Klostermarienberg), ahonnan kiváló minőségű aszfaltút vezet a Répcekehelyre vezető útelágazásig. Innen szintén kiváló minőségű úton lehet tovább haladni Répcekehelyen át Locsmándra. Itt a forgalom gyér, az autók nagy sebessége azonban óvatosságra int. Locsmánd után a határ a gépjárműforgalom elől le van zárva, kerékpárral azonban szabad az átkelés. Ezt követően jó minőségű (helyenként növényzettel kissé benőtt) kerékpárúton haladunk Zsirán, Gyalókan és Szakonyon át (a településeken belül közös gyalog- és kerékpárúton) Csepregre. Gyalókan és Szakonyon a templomnál kerékpártároló, padok és asztalok (Szakonyon fedett pihenőhely). Csepreg és Acsád között az erdőn átvezető 8638. sz. országúton vannak jelentős szintkülönbségek és a forgalma sem elhanyagolható, de ezzel együtt felnőtt túrázók számára megfelelő lehet, érdemi alternatívája nincs. A kőszegpatyi elágazástól kevésbé forgalmas, közepes minőségű vezet Nemescsón át a 87. sz. főút mellett Kőszegre bevezető töredezett burkolatú kerékpárútig. Összességében a túraútvonal mindhárom meghatározott célcsoport számára ajánlható.

Értékelés

Szempont	Kapott pontszám / összpontszám
Burkolatminőség	7,6 / 10
Kerékpározhatóság	9 / 13
5%-nál nagyobb emelkedő/lejtő	-2
Forgalomelterelés, akadály	-
Útvonal típusa	-2
Útjelző táblák	3 / 5
Közforgalmú közlekedési kapcsolatok	2 / 3
Turisztikai szempontok, hálózatosodás	4 / 4
Kerékpáros pihenő	1
Kerékpárszerviz	1
Turisztikai információs pont	1
Más túraútvonalakhoz való csatlakozás	1
Összesen:	25,6 / 35 (73%)

6.1.16. Kőszeg – Léka – Rohonc - Kőszeg

Általános adatok

Útvonal: Kőszeg-Rattersdorf-Léka-Waldgebiet-Rohonc-Bozsok-Kőszeg

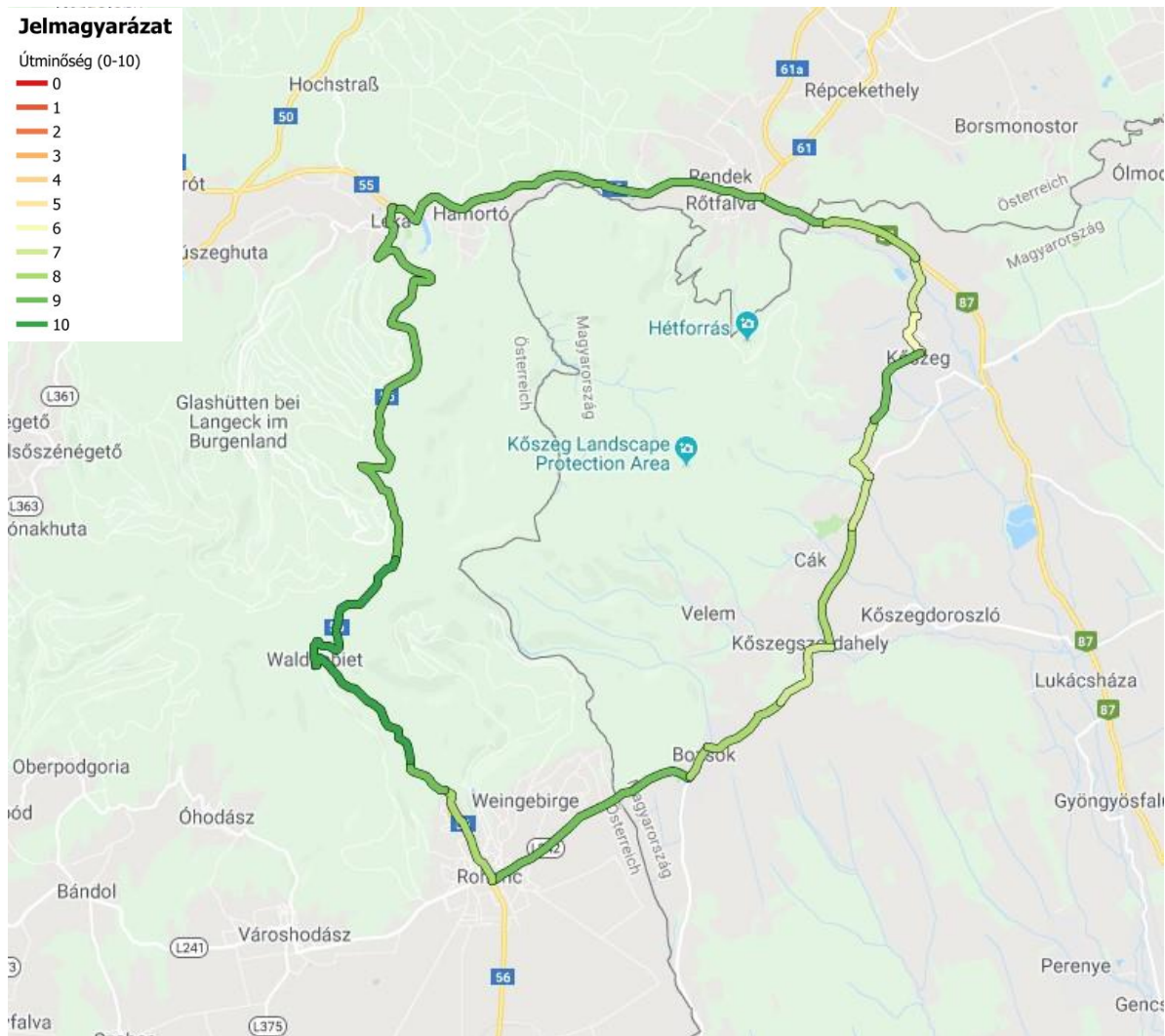
Útvonal hossza: 44,1 km

Nehézség: 2

Célcsoport: fiatal felnőttek, kisgyermekes családok, középkorúak, idősebbek

értékelés:
17,6/35 pont

50%





Leírás

Kőszegről a Kéthelyi úton észak felé indulunk, majd a 87. sz. (HU) és a 61. sz. (AT) utak vonalán lépjük át a határt. Rőtfalva (Rattersdorf) érintésével az 55. sz. úton érünk el Lékáig. A másodrendű főút táblázása és útminősége kifogástalan, de jellege miatt a párhuzamos kisebb forgalmú utcákat javasoljuk alternatívaként. Az 56. sz. főút burkolata és jelzései kifogástalanok. Az útpálya szűkös szélessége és a gyakori, kevésbé belátható kanyarok még a gyér forgalom mellett is óvatosságra intenek. Waldgebietnél nagy szintemelkedéssel egy szerpentin úton érjük el a hegy tetejét, ahol pihenő található. A 20–30%-os emelkedő miatt ebben az irányban csak rendszeresen sportolóknak vagy fizikailag felkészülteknek ajánlott az útvonal, de kisgyermekes családok számára ellenkező irányban sem. A forgalom viszont gyér, az erdő és a jó levegő miatt megéri ezt az útvonalat választani. Rohonc érintése után kelet felé keresztezzük a határt, és Bozsokra érkezünk. Jó és kiváló minőségű utakon jutunk el az országhatárig. Az útvonal Rohonc – Bozsok útvonalon is végig ki van táblázva. Kőszegszerdahelyig az úton enyhe szintkülönbségek vannak és jó minőségű úton haladunk. Kőszegszerdahelyen információs tábla és irányjelző tábla van kihelyezve a kerékpárosok számára. Kőszeg felé továbbhaladva szintén jó minőségű, lejtőkkel és emelkedőkkel tűzdelt útszakaszon lehet haladni. A velemi elágazáson az első 200 m-en jó minőségű aszfaltúton lehet Cák felé elindulni, az út elején rövid, de nagyon meredek (kb. 12%-os) emelkedővel. Ezután földúton haladunk Kőszeg felé, amely néhány helyen rosszabb, nyomvályús, rövid, de meredek emelkedőkkel. Kőszeg előtt egy autónyomnyi aszfaltútra érkezünk, mely később kiszélesedik jobb aszfaltúttá, ezen érünk a városba.

Értékelés

Szempont	Kapott pontszám / összpontszám
Burkolatminőség	8,6 / 10
Kerékpározhatóság	2 / 13
5%-nál nagyobb emelkedő/lejtő	-2
Forgalomelterelés, akadály	-
Útvonal típusa	-9
Útjelző táblák	4 / 5
Közforgalmú közlekedési kapcsolatok	1 / 3
Turisztikai szempontok, hálózatosodás	4 / 4
Kerékpáros pihenő	1
Kerékpárszerviz	1
Turisztikai információs pont	1
Más túraútvonalakhoz való csatlakozás	1
Összesen:	17,6 / 35 (50%)

Hálózati javaslatok

- Lékától az 55. sz. út alternatívája lehet a párhuzamosan futó, kerékpározásra kijelölt útvonal: Hámortó településrészig a települési utcákon, majd onnan Rótfalváig a párhuzamos mezőgazdasági úton.
- Az 56. sz. úton ahol csak lehet, járható párhuzamos erdei utak kijelölése

6.1.17. Sárvár – Mikosszéplak – Hosszúpereszteg – Sárvár

Általános adatok

Útvonal: Sárvár-Sótony-Kám-Csehimindszent-Szajki tavak-Hosszúpereszteg-Vashosszúfalu-Káld- Gérce-Sárvár

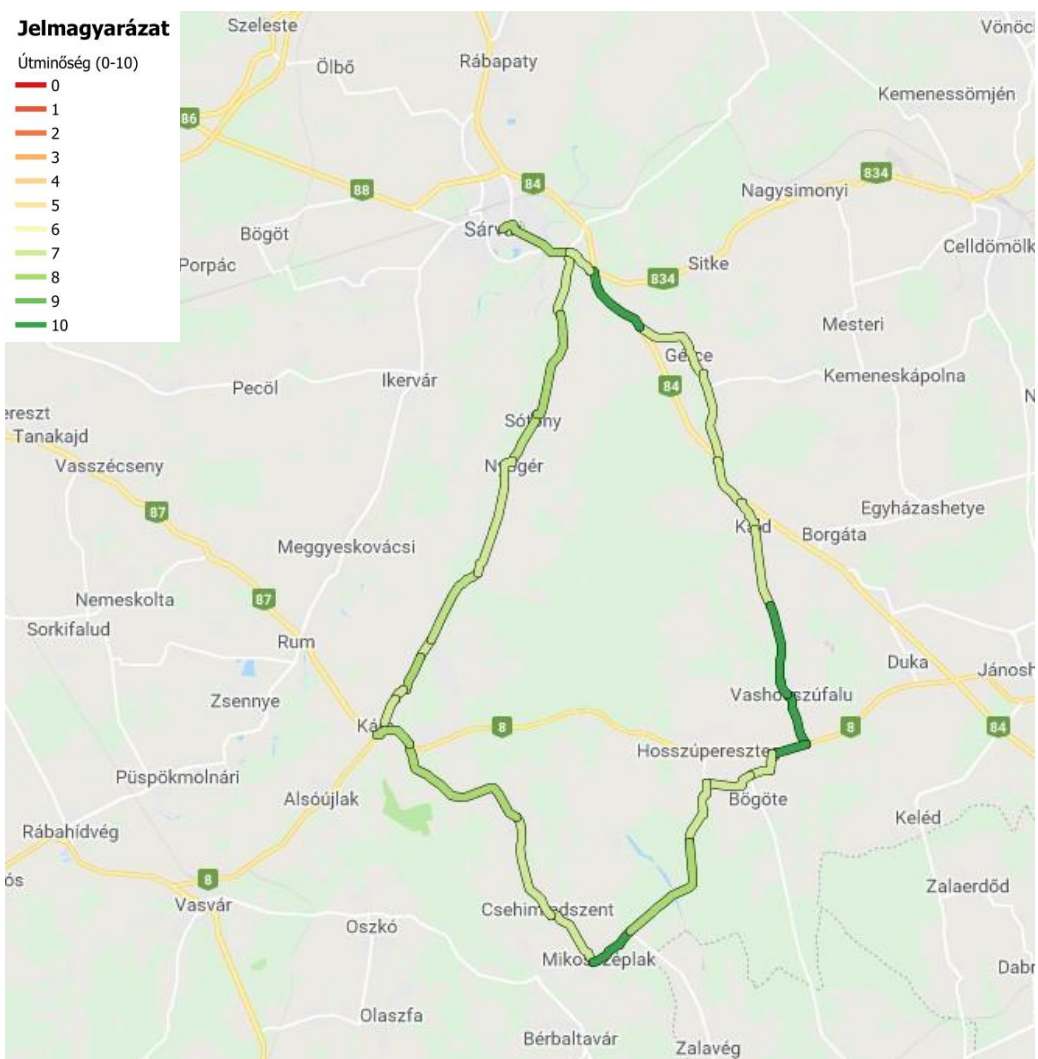
Útvonal hossza: 68 km

Nehézség: 2

Célcsoport: fiatal felnőttek, kisgyermekes családok, középkorúak, idősebbek

értékelés:
15,6/35 pont

46%





Leírás

Sárvárról Kámba egy közepes minőségű aszfaltúton lehet eljutni, majd itt balra fordulva a nehézgépjárművekkel terhelt, forgalmas 8. sz. főúton kell megtenni egy mintegy másfél kilométeres emelkedős szakaszt, ahol a célforgalom kivételével tiltva van (!) a kerékpározás. Letérve Csipkerek felé jó minőségű aszfaltúton lehet tovább haladni. Mikosszéplakon keresztül továbbra is jó burkolaton érjük el a leágazást, ahonnan aszfaltozott kb. 200 m-es erdei út vezet a Szajki-tavak felé. Innen Hosszúperesztegen és Bögötén keresztül továbbra is jó minőségű aszfaltút vezet ki a 8. sz. főútra, ahol ismét meg kell tenni egy kb. 1 km-es szakaszt az erős kamionforgalom mellett. Letérve Káld irányába közepes minőségű mellékút vezet át Vashosszúfalun. Káld után több mint 1 km-t kell megtenni a 84. sz. főúton, majd Gérce felé letérő út közepes minőségű, a széle sok helyen be van szakadva. Ismét kiérve a 84. sz. főútra, kiváló minőségű kerékpárúton lehet tovább haladni Sárvár felé. A túraútvonal a két 8. sz. főúton vezetett szakasz miatt egyáltalán nem ajánlott egyetlen célcsoport számára sem. Itt, bár a KRESZ szerint szabályos, de egyben balesetveszélyes is a kerékpározás a rendkívül erős tehergépjármű-forgalom miatt.

Értékelés, hálózati javaslatok

Szempont	Kapott pontszám / összpontszám
Burkolatminőség	7,6 / 10
Kerékpározhatóság	2 / 13
<i>5%-nál nagyobb emelkedő/lejtő</i>	-2
<i>Forgalomelterelés, akadály</i>	-
<i>Útvonal típusa</i>	-9
Útjelző táblák	1 / 5
Közforgalmú közlekedési kapcsolatok	1 / 3
Turisztikai szempontok, hálózatosodás	4 / 4
<i>Kerékpáros pihenő</i>	1
<i>Kerékpárszerviz</i>	1
<i>Turisztikai információs pont</i>	1
<i>Más túraútvonalakhoz való csatlakozás</i>	1
Összesen:	15,6 / 35 (46%)

Hálózati javaslatok

A 8. sz. főutat érintő két szakaszt az alábbi két útvonal javasolt kiváltani:

- Kám és Szemenye között a 8438. sz. úton, majd a 8. sz. főutat körültekintően keresztezve (lehetőleg itt a gépjármű-vezetők figyelmét a veszélyre felhívva) földúton Csipkerekre
- Hosszúpereszteg és Vashosszúfalu között az egykori Sárvár – Zalabér – Batyk vasútvonal töltésén lehet vezetni a túraútvonalat (ez az útvonal jelenleg járhatatlan, a növényzet eltakarítása mindenképpen szükséges, megfelelő burkolat kialakítása javasolt)

6.1.18. Sárvár – Pecöl - Mikosszéplak – Hosszúpereszteg – Sárvár

Általános adatok

Útvonal: Sárvár-Csény-Megyehíd-Ikervár-Sótóny-Csehimindszent-Szajki tavak-Hosszúpereszteg-Vashosszúfalu-Káld-Farkaserdő - Bejgyertyános - Nyőgér - Sótóny – Sárvár

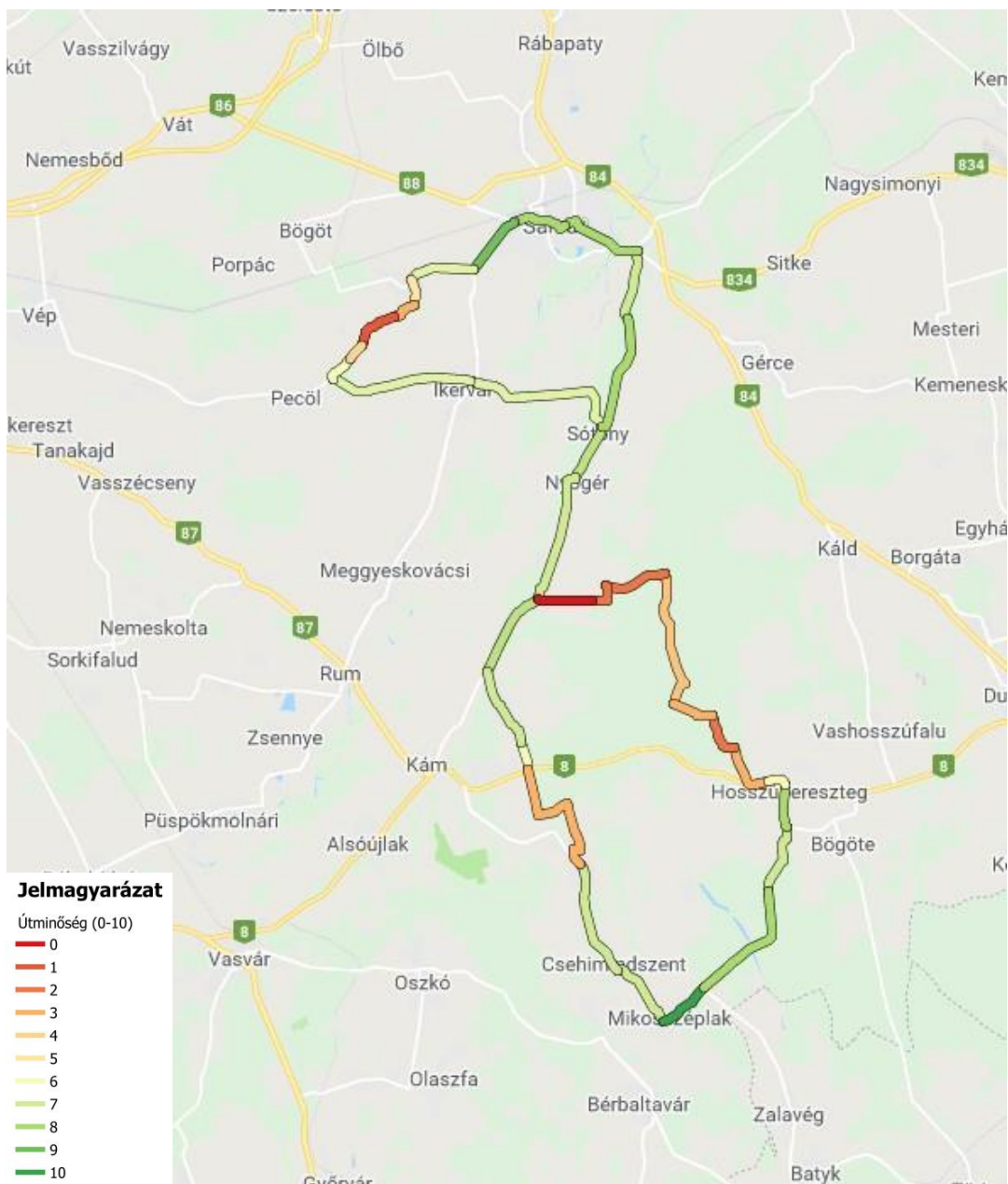
Útvonal hossza: 84 km

Nehézség: 2

Célcsoport: fiatal felnőttek, kisgyermekes családok, középkorúak, idősebbek

értékelés:
20/35 pont

57%





Leírás

A túraútvonal tagoltsága miatt az útvonalleírást szakaszokra bontva adjuk meg.

Hosszúpereszteg – Bejcgertyános: Hosszúperesztegen a 8 sz. főútvonal keresztezése után egy kavicsos, jól döngölt dózerúton lehet haladni. A Kodó-patak hídján átkelve homokos úton visz tovább, mely később egy jobb minőségű aprómurvás, kavicsos útba vált. Ezt követően a Farkaserdő e szakaszán egy erdészeti út vezet eleinte sima felületen lehet kerékpározni, majd rengeteg hepehupás homokos talajú rész következik, mely esőben nehezen járható. Ez után a Malom-úton, nagyon jó minőségű „erdészeti országút” lehet továbbhaladni, mely egészen a Hidegkúti-völgyig tart. Innen Bejcgertyános felé fordulva a község előtt magánterület gátolja a továbbhaladást.

Csénye – Megyehíd: apró aszfalttörmelékes, majd dózerút köti össze a két települést.

Szemenye – Hosszúpereszteg: Szemenyéről közepes minőségű földút vezet Csipkerekre, ahonnan közepes, majd jó minőségű mellékúton érhető el Hosszúpereszteg.

Csénye – Sárvár – Szemenye: jó, majd Egervögy után közepes, kis forgalmú mellékúton lehet kerékpározni.

Sótony – Pecöl: Sótonyról közepes minőségű mellékút vezet Ikerváron át Pecöltre.

A hálózati javaslatokkal módosított útvonalat minden meghatározott célcsoport számára javasoljuk.

Értékelés, hálózati javaslatok

Szempont	Kapott pontszám / összpontszám
Burkolatminőség	6 / 10
Kerékpározhatóság	7 / 13
5%-nál nagyobb emelkedő/lejtő	-2
Forgalomelterelés, akadály	-2
Útvonal típusa	-2
Útjelző táblák	2 / 5
Közforgalmú közlekedési kapcsolatok	1 / 3
Turisztikai szempontok, hálózatosodás	4 / 4
Kerékpáros pihenő	1
Kerékpárszerviz	1
Turisztikai információs pont	1
Más túraútvonalakhoz való csatlakozás	1
Összesen:	20 / 35 (57%)

Hálózati javaslatok

A Hidegkúti-völgy és Bejcgertyános közötti magánterület elkerülése érdekében a szakaszt a következő útvonallal javasolt kiváltani: Hosszúperesztég – Malom-út – Hidegkút – Gérce – Sárvár.

6.1.19. Szentgotthárd – Rábagyarmat - Nagysároslak – Heiligenbrunn – Szentgotthárd

Általános adatok

Útvonal: Szentgotthárd-Rábafüzes - Szent Imre-templom –
Reinersdorf - Heiligenbrunn -Nagysároslak-Pinkamindszent-Vasalja-
Csákánydoroszló-Rátót-Rábagyarmat-Szentgotthárd

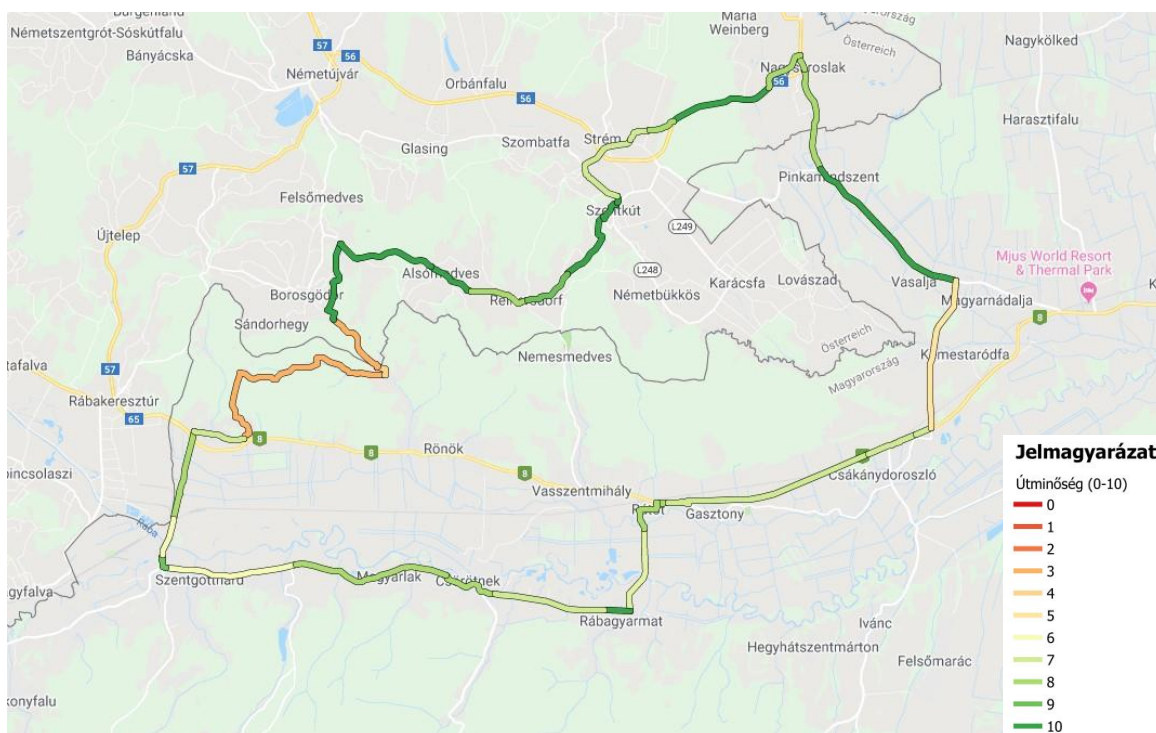
Útvonal hossza: 63 km

Nehézség: 2

Célcsoport: fiatal felnőttek, középkorúak

értékelés:
19,4/35 pont

55%



Leírás

Szentgotthárdtól Rábafüzesig jó minőségű burkolattal rendelkező, elválasztott kétirányú kerékpárút vezet. Rábafüzesnél a kijelölt Eurovelo 13 útvonalon haladunk tovább, amely itt burkolatlan erdészeti földút. A magyarországi szakaszon száraz időben is csak terep kerékpárral járható, esős időben nagy valószínűséggel járhatatlan. A határ közelében, a Szent Imre templomnál a kijelölt útvonal sokkal rosszabb minőségű, mint az Eurovelo 13 útvonal, ezért itt alternatív útvonalat javasolunk (Weinberg – Glockenber – Großmürbisch), amely egyébként mind a magyar, mind az ausztriai szakaszon végig ki van táblázva. Az ausztriai részen az erdős szakaszon kiépített, murvával fedett, kijelölt erdei kerékpárút és túraútvonal vezet, amely nagyon jól, kényelmesen kerékpározható. Weinberg – Glockenberg térségében kijelölt elválasztott, nagyon jó minőségű kerékpárúton haladhatunk. Ezután a Heiligenbrunn – Strém útvonal jól kerékpározható, kis forgalmú közúton haladhatunk. (Strém térségében is javasoljuk követni az Eurovelo 13 útvonalat.) Strém után pedig Nagysároslakig (Moschendorf) a kijelölttől kissé eltérő útvonalon, kitáblázva végig elválasztott kerékpárút vezet. Itt alternatív útvonalként a kijelölt kerékpárutat javasoljuk. Az 56. sz. utat a forgalom nagysága és összetétele miatt nem javasoljuk kijelölt útvonalnak. Ezután a magyar oldalon Pinkamindszent – Vasalja – Kemestaródfa – Csákánydoroszló útvonalon kisforgalmú, közepes burkolatú, de kerékpározható közúton haladhatunk. Csákánydoroszlótól Gasztonyig a kijelölt útvonal a 8. sz. számú főúton halad, amelynek használata kerékpárral nem javasolható. Gasztony és Rátót között a 8. sz. főút mellett elválasztott, jó minőségű kerékpárút található. Rátótról Rábagyarmat – Csörötnek – Magyarlak útvonalon haladunk Szentgotthárd felé. Az útvonal kis forgalmú, a burkolat szélessége és minősége megfelelő, akár családi kerékpározásra is alkalmas. Ezen a szakaszon végig található kerékpáros útvonaljelző táblák.

Értékelés, hálózati javaslatok

Szempont	Kapott pontszám / összpontszám
Burkolatminőség	7,4 / 10
Kerékpározhatóság	2 / 13
<i>5%-nál nagyobb emelkedő/lejtő</i>	-2
<i>Forgalomelterlés, akadály</i>	-
<i>Útvonal típusa</i>	-9
Útjelző táblák	3 / 5
Közforgalmú közlekedési kapcsolatok	3 / 3
Turisztikai szempontok, hálózatosodás	4 / 4
<i>Kerékpáros pihenő</i>	1
<i>Kerékpárszerviz</i>	1
<i>Turisztikai információs pont</i>	1
<i>Más túraútvonalakhoz való csatlakozás</i>	1
Összesen:	19,4 / 35 (55%)

Hálózati javaslatok

- Rábafüzes és Nagysároslak (Moschendorf) között a kijelölt útvonaltól eltérően a végig kitáblázott Eurovelo 13 útvonalat javasoljuk a túraútvonal részeként feltüntetni
- Csákánydoroszló és Gasztony között a kijelölt 8-as út helyett alternatív útvonalként a Csákánydoroszlót Gasztonnyal összekötő negyedrendű, kisforgalmú utat javasoljuk

6.1.20. Szentgotthárd – Körmend - Rum – Ják – Szentgotthárd

Általános adatok

Útvonal: Szentgotthárd-Rábagyarmat-Rátót-Csákánydoroszló-Vasalja-Körmend-Rábahídvég-Zsenye-Rum-Csempeszkopács-Sorokpolány-Balogunyom-Ják-Szentpéterfa-Moschendorf-Heiligenbrunn-Reinersdorg-Szent Imre-templom-Rábfüzes-Szentgotthárd

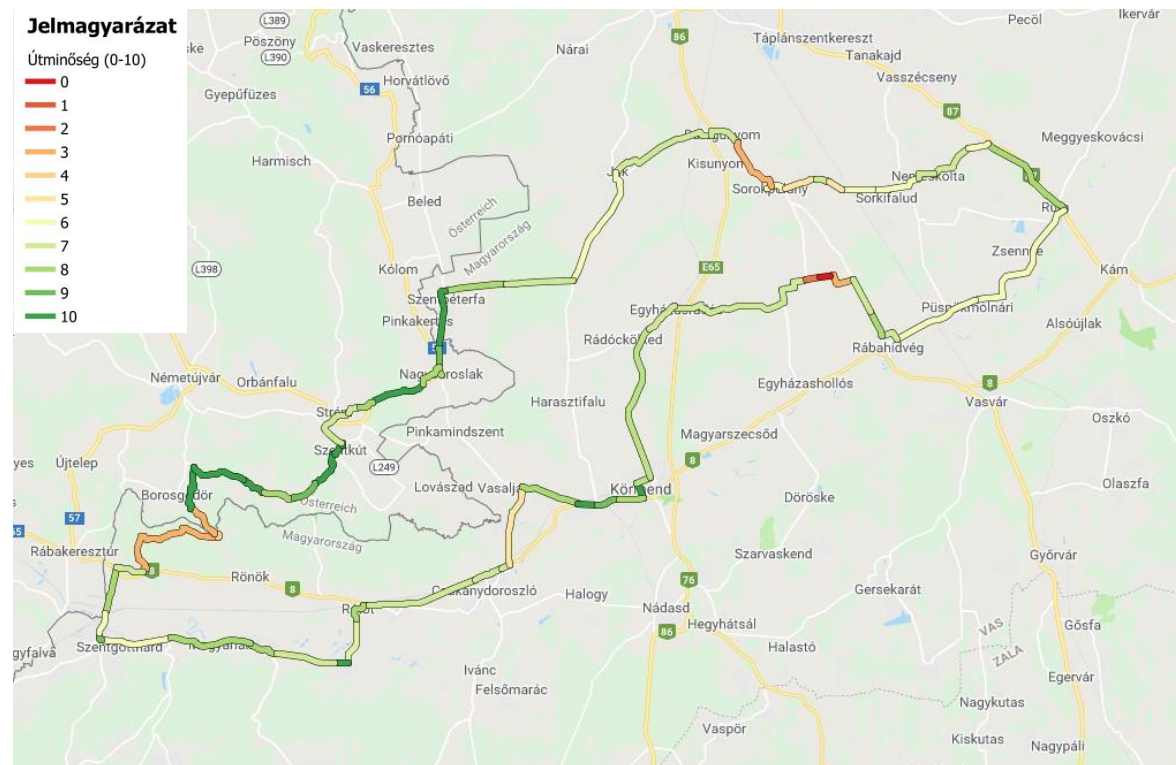
Útvonal hossza: 138 km

Nehézség: 3

Célcsoport: fiatal felnőttek, középkorúak

értékelés:
16,9/35 pont

48%



Leírás

Szentgotthárdtól Rábafüzesig jó minőségű burkolattal rendelkező, elválasztott kétirányú kerékpárút vezet. Rábafüzesnél a kijelölt Eurovelo 13 útvonalon haladunk tovább, amely itt burkolatlan erdészeti földút. A magyarországi szakaszon száraz időben is csak terepkerékpárral járható, esős időben nagy valószínűséggel járhatatlan. A határ közelében, a Szent Imre-templomnál a kijelölt útvonal sokkal rosszabb minőségű, mint az Eurovelo13 útvonal, ezért itt alternatív útvonalat javasolunk (Weinberg – Glockenber – Großmürbisch), amely egyébként mind a magyar, mind az ausztriai szakaszon végig ki van táblázva.

Az ausztriai részen az erdős szakaszon kiépített, murvával fedett, kijelölt erdei kerékpárút és túraútvonal vezet, amely nagyon jól, kényelmesen kerékpározható. Weinberg – Glockenberg térségében kijelölt elválasztott, nagyon jó minőségű kerékpárúton haladhatunk. Ezután a Heiligenbrunn – Strém útvonal jól kerékpározható, kis forgalmú közúton haladhatunk. (Strém térségében is javasoljuk követni az Eurovelo 13 útvonalat.) Strém után pedig Nagysároslakig (Moschendorf) a kijelölttől kissé eltérő útvonalon, kitáblázva végig elválasztott kerékpárút vezet. Itt alternatív útvonalként a kijelölt kerékpárutat javasoljuk. Az 56. sz. utat a forgalom nagysága és összetétele miatt nem javasoljuk kijelölt útvonalnak.

Nagysároslak után észak felé haladunk, a határt átlépve Szentpéterfára érkezünk, ahol az Alkotmány utca és Rákóczi Ferenc utca csomópontjában kerékpárosoknak információs tábla van kihelyezve. Innen kelet felé haladunk tovább a 8711. sz. úton, ahol az út minősége a közepes és a jó között váltakozik. Nagykölked – Ják – Balogunyom útvonalon kisméretű közúton haladunk. Balogunyomtól Sorokpolányra az elején burkolt úton, majd közepes minőségű földúton juthatunk el. A Sorokpolány – Csemeszkopács – Rum – Rábahídvég – Nemesrempehollós útvonal módosítását két okból is javasoljuk: egyrészt Csemeszkopács és Rum között csak a forgalmas, kerékpározásra lényegében alkalmatlan 87. sz. úton lehet haladni. Másrészt Rábahídvég után a 8704. sz. utat és Nemesrempehollóst összekötő mezőgazdasági út kb. fél km hosszon teljesen járhatatlan.

Egyházsrádócnál a 8. sz. főút keresztezése után délre haladunk tovább a 8722. sz. úton Körmend felé. Az út fákkal, erdővel, rétekkal, szántóföldekkel szegélyezett, viszonylag jó burkolatminőségű, kisméretű közút. Körmendre a Hunyadi utcán érkezünk, Ady Endre utca – Mátyás király utca útvonalon érjük el a 8. sz. út városi szakaszát, ahol jobbra fordulva kerékpárúton haladhatunk kifelé a városból.

Magyarnádalja felé keresztezzük a 8. sz. utat, majd Kemestaródfánál fordulunk dél felé, ahol Csákánydoroszlóig kisméretű, közepes burkolatú, de jól kerékpározható közúton haladhatunk. Csákánydoroszlónál lenne lehetőség kerékpáros kapcsolat kialakítására Óriszentpéter felé az Órséggel. Csákánydoroszlótól Gasztonyig a kijelölt útvonal a 8. sz. számú főúton halad, amelynek használata kerékpárral semmilyen célcsoport számára sem javasolható. Gasztony és Rátót között a 8. sz. főút mellett elválasztott, jó minőségű kerékpárút található. Rátótól Rábagyarmat – Csörötnek – Magyarlak útvonalon haladunk és érkezünk vissza Szentgotthárdra.

Az útvonal kisméretű, a burkolat szélessége és minősége megfelelő, akár családi kerékpározásra is alkalmas. Ezen a szakaszon végig található kerékpáros útvonaljelző táblák.

Értékelés, hálózati javaslatok

Szempon	Kapott pontszám / összpontszám
Burkolatminőség	6,9 / 10
Kerékpározhatóság	0 / 13
5%-nál nagyobb emelkedő/lejtő	-2
Forgalomterelés, akadály	-2
Útvonal típusa	-9
Útjelző táblák	3 / 5
Közforgalmú közlekedési kapcsolatok	3 / 3
Turisztikai szempontok, hálózatosodás	4 / 4
Kerékpáros pihenő	1
Kerékpárszerviz	1
Turisztikai információs pont	1
Más túraútvonalakhoz való csatlakozás	1
Összesen:	16,9 / 35 (48%)

Hálózati javaslatok

- Rábafüzes és Moschendorf (Nagysároslak) között a kijelölt útvonaltól eltérően a végig kitéblázott Eurovelo 13 útvonalat javasoljuk a túraútvonal részeként feltüntetni.
- A Sorokpolány – Csempezkopács – Rum – Rábahídvég - Nemesrempehollós útvonal módosítását a következők szerint javasoljuk: Sorokpolány után dél felé haladva a 8705. sz. úton Nemesrempehollóson át Egyházásrádóc felé, végig aszfaltozott, kisérgalmú közúton.
- Csákánydoroszló és Gasztony között a kijelölt 8. sz. út helyett alternatív útvonalként a Csákánydoroszlót Gasztonnyal összekötő negyedrendű, kisérgalmú utat javasoljuk.

6.1.21. Kőszeg – Csepreg – Bük – Sárvár – Kőszeg

Általános adatok

Útvonal: Kőszeg-Ólmod-Klostermareinberg-Lutzmannsburg-Zsira-Szakony-Bük-Hegyfalu-Vasegerszeg-Uraiújfalu-Ostffyasszonyfa-Sárvár-Vát-Acsád-Nemescsó-Kőszeg

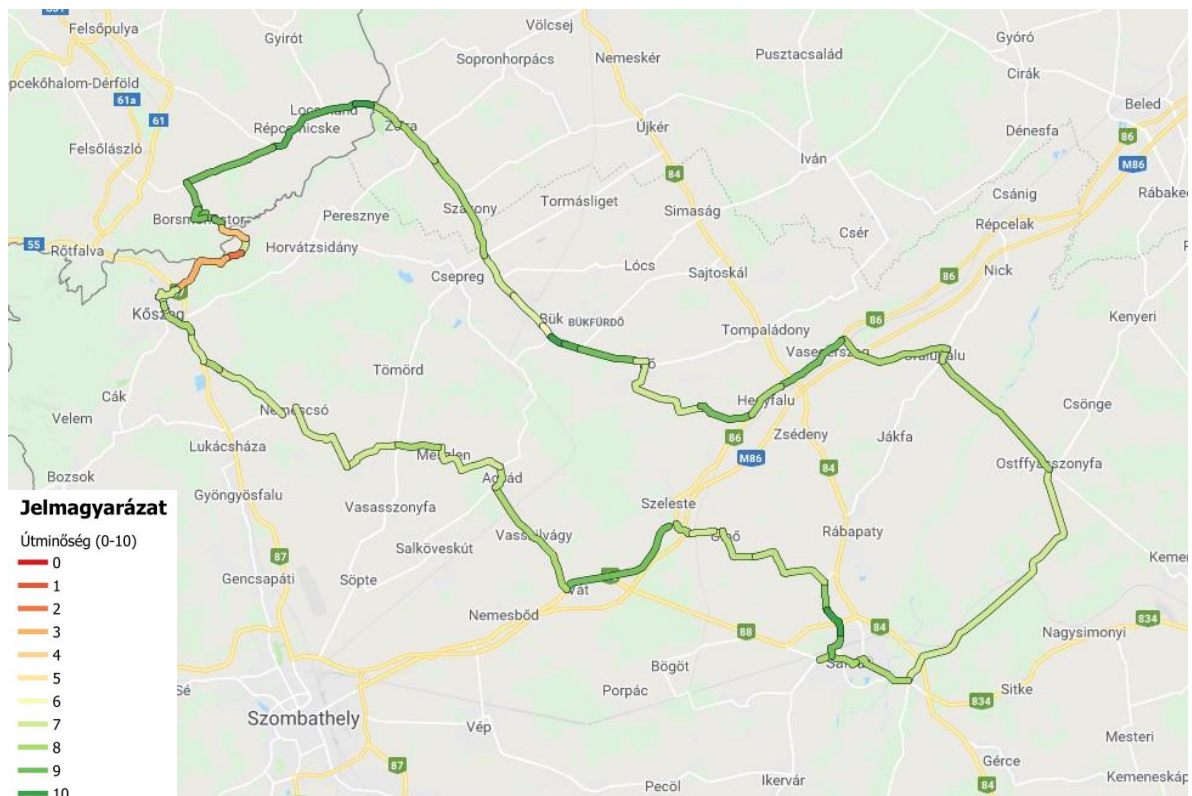
Útvonal hossza: 120 km

Nehézség: 3

Célcsoport: fiatal felnőttek, középkorúak, idősebbek

értékelés:
29,7/35 pont

56%



Leírás

Kőszeget a 87. sz. főút menti, előbb a Gyöngyös-patak, majd a vasút mentén haladó töredezett burkolatú kerékpárúton hagyjuk el Kőszegfalva településrész felé. A 87. sz. út mentén haladunk kb. egy kilométert, ahol letérünk Kőszegfalvára és tovább haladunk Nemescsó, majd Kőszegpaty felé, ahol balra kanyarodunk a meszleni úton, és a 8639. sz. utat keresztezve érünk el Meszlenre, majd Acsád – Vasszilvágó útvonalon elérjük a 86-os utat és Vátot. Kőszegfalvától Vátig az útvonal negyedrendű, kifizorgalmú, jó burkolatú országos közúton halad. Vát és Szeleste között a 86. sz. út minősége kifejezetten jónak mondható, a párhuzamos autópálya átadása óta pedig forgalma is szerény. Szeleste elején térünk le jobbra, ahonnan Ölbőre érkezünk. A 8446. sz. út Rábasömjénig jó minőségű, jól kerékpározható. A faluban fedett kerékpáros pihenőhely található. Rábasömjéntől kiváló minőségű elválasztott kerékpárúton haladhatunk Sárvárig. Sárváron áthaladva kelet felé a Rákóczi Ferenc úton hagyjuk el a várost, majd a Kútszerhegyi úton északnak fordulva Ostffyasszonyfa felé vesszük az irányt. A dombon túl érkezünk meg Ostffyasszonyfára, ahonnan Uraiújfalu felé kelünk át újra a Rábán, majd a Szentivánfa utca után a 8448. sz. utat követve, az autópálya túloldalán Vasegerszegre érünk. Ez az útszakasz jól kerékpározható, jó burkolatú. Vasegerszegnél újra visszatérünk a 86. sz. út „rég” szakaszára, ahonnan Hegyfalunál fordulunk Répceszentgyörgy – Górné – Bő felé. Répceszentgyörgy után a burkolat minősége kissé romlik, de továbbra is jól kerékpározható. Bőn egy szerényebb pihenőhely után Bükig kerékpárúton haladhatunk. Bük belterületén rossz minőségű burkolaton vezet az útvonal, majd a várost elhagyva újra jó minőségű úton kerékpározhatunk. A Zsira felé vezető úton végig elválasztott kerékpárút áll rendelkezésre, mely a településeken belül közös gyalog- és kerékpárúton lett kijelölve. Szakonyban és Gyalókán is található kerékpáros pihenő (Szakonyban fedett). A határig jó minőségű közös gyalog és kerékpárút vezet, a határ a gépjármű-forgalom elől le van zárva, kerékpárral azonban szabad az átkelés. Tovább haladunk Locsmándra, ahol a templom mellett pihenő várja a kerékpárosokat. A Répcesemiske – Borsmonostor útvonalon az út minősége kiváló, de az autók nagy sebessége óvatosságra int. Ólmodra egy jó minőségű földúton érkezünk meg. Ólmod után a határ mentén az Eurovelo 13 útvonalon haladhatunk, végig kitáblázva. Előbb emelkedő, köves, majd jó minőségű burkolatlan erdészeti úton érünk vissza kiindulópontunkra, Kőszegre.

Értékelés

Szempont	Kapott pontszám / összpontszám
Burkolatminőség	7,7 / 10
Kerékpározhatóság	2 / 13
<i>5%-nál nagyobb emelkedő/lejtő</i>	-2
<i>Forgalomelterelés, akadály</i>	-
<i>Útvonal típusa</i>	-9
Útjelző táblák	3 / 5
Közforgalmú közlekedési kapcsolatok	3 / 3
Turisztikai szempontok, hálózatosodás	4 / 4
<i>Kerékpáros pihenő</i>	1
<i>Kerékpárszerviz</i>	1
<i>Turisztikai információs pont</i>	1
<i>Más túraútvonalakhoz való csatlakozás</i>	1
Összesen:	19,7 / 35 (56%)

6.1.22. Szombathely – Szentpéterfa – Sárvár – Nemescsó – Szombathely

Általános adatok

Útvonal: Szombathely-Nárai-Pornóapáti-Szentpéterfa-Ják-Balogunyom-Meggyeskovácsi-Sárvár-Ölbő-Szeleste-Vát-Vasszilvág-Acsád-Salköveskút-Vasasszonyfa-Nemescsó-Lukácsháza-Szombathely

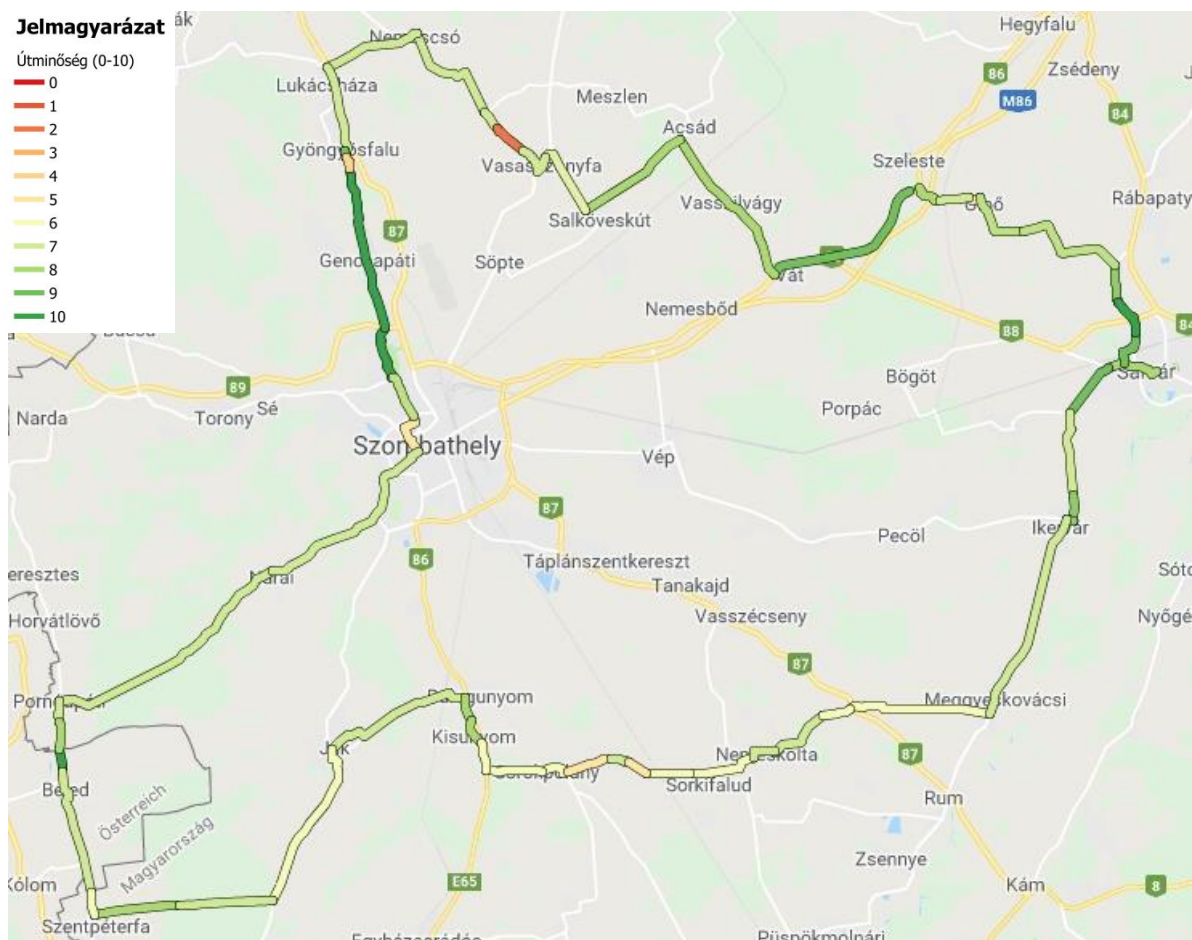
Útvonal hossza: 130 km

Nehézség: 3

Célcsoport: fiatal felnőttek, középkorúak

értékelés:
18,3/35 pont

52%





Leírás

A Szombathely – Nárai – Pornóapáti útvonal negyedrendű országúton vezető, ugyanakkor eléggé forgalmas, veszélyesnek nevezhető útszakasz. Délre fordulva Szentpéterfáig kiváló és jó minőségű, kisméretű utakon haladhatunk, táblák és felfestések segítik a kerékpárosok tájékozódását. Monyókerék elágazásnál és Szentpéterfán kerékpáros információs tábla található. Szentpéterfáról kelet felé haladunk tovább a 8711. sz. úton, ahol az út minősége a közepes és jó között váltakozik. Nagykölked – Ják – Balogunyom útvonalon kisméretű közúton haladunk. Balogunyomtól Sorokpolányra az elején burkolt úton, majd közepes minőségű földúton juthatunk el. Itt balra fordulunk, és a 8704. sz., leromlott burkolati állapotú úton haladunk tovább. Csemeszokopácsnál keresztezzük a 87. sz. főutat, kerékpáros átvezetés nincs. Meggyeskovácsiig keskeny és rossz minőségű út vezet.

Sárváron az Ikervári út – Soproni út – Ipartelep útvonalon át Rábasömjén felé haladunk tovább észak felé. Rábasömjénig kiváló minőségű elválasztott kerékpárút vezet. A faluban fedett kerékpáros pihenőhely található. Ölbő felé jó minőségű közúton haladhatunk, kisméretű, de az autók sebessége óvatosságra int. Ölbő után Vát felé fordulva a 86. sz. út minősége kifejezetten jónak mondható, a párhuzamos autópályát átadása óta pedig forgalma is szerény. Vát előtt, a 88. sz. út becsatlakozása után és a szombathelyi agglomerációhoz közeledve érezhetően megnő a forgalom, az útvonal azonban vissza is fordul nyugat felé, a szerényebb minőségű de még kisebb forgalmú 8635. sz. útra Vasszilvág-Acsád felé.

Vasasszonyfa és Kőszegpaty között rossz minőségű földúton lehet haladni, amelyet traktornyomok tesznek nehezen járhatóvá. Ezt a néhány kilométeres szakaszt a Kőszegpatyra keleti irányból bevezető aszfaltúton érdemes elkerülni. Kőszegpaty és Lukácsháza között kevésbé forgalmas, viszonylag jó minőségű aszfaltúton kerékpározhatunk. Lukácsháza – Gyöngyösfalu – Szombathely útvonalon a települések belső útjain biztonságosan kerékpározhatunk, alapvetően jó minőségű, néhány helyen leromlott állapotú burkolaton.

Értékelés, hálózati javaslatok

Szempon	Kapott pontszám / összpontszám
Burkolatminőség	7,3 / 10
Kerékpározható	2 / 13
<i>5%-nál nagyobb emelkedő/lejtő</i>	-2
<i>Forgalomelterlés, akadály</i>	-
<i>Útvonal típusa</i>	-9
Útjelző táblák	2 / 5
Közforgalmú közlekedési kapcsolatok	3 / 3
Turisztikai szempontok, hálózatosodás	4 / 4
<i>Kerékpáros pihenő</i>	1
<i>Kerékpárszerviz</i>	1
<i>Turisztikai információs pont</i>	1
<i>Más túraútvonalakhoz való csatlakozás</i>	1
Összesen:	18,3 / 35 (52%)

Hálózati javaslatok

- Vasasszonyfa és Kőszegpaty között rossz minőségű földúton lehet haladni, ehelyett a Kőszegpatyra keleti irányból bevezető aszfalt utat javasoljuk kijelölésre.
- A Kőszeg–Szombathely közötti útvonal alternatívájaként Gyöngyösfalu és Szombathely-Olad között Perenye érintésével jó és közepesen jó minőségű földúton lehet kerékpározni. Ez az útvonal a Dolgozók útjánál csatlakozik a Szombathelyre vezető kerékpárútba. (A térképet ld. a 7. útvonalnál.)

6.1.23. Celldömök – Szajki-tavak – Kám – Celldömök

Általános adatok

Útvonal: Celldömök-Mesteri-Gérce-Nyőgér-Vashosszúfalu-Bögöte-Szajki-tavak-Bérbaltavár- Vasvár-Kám-Sótony-Sárvár-Ostffyasszonyfa-Celldömök

Útvonal hossza: 116 km

Nehézség: 3

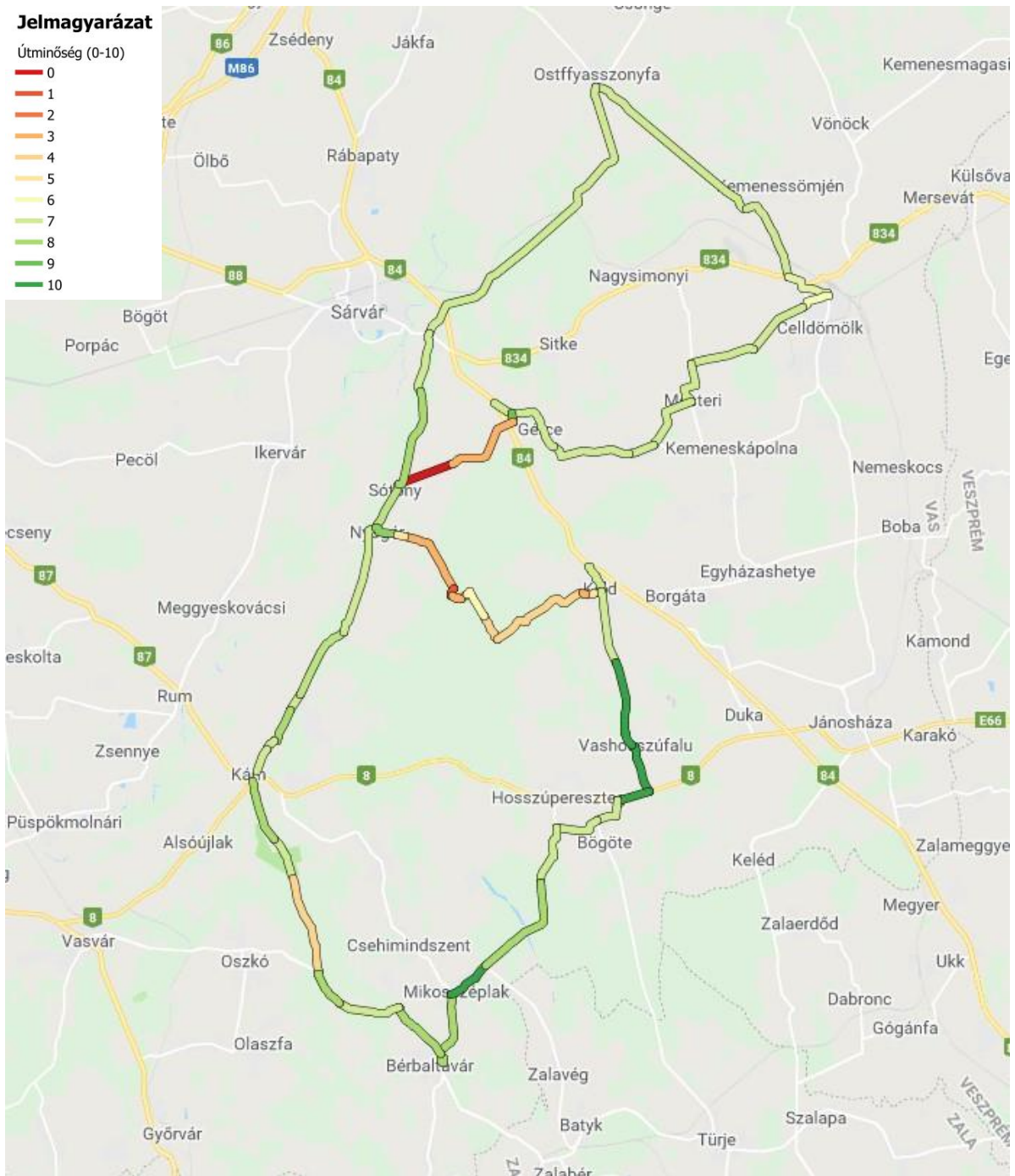
Célcsoport: fiatal felnőttek, középkorúak

értékelés:
25,8/35 pont

71%

Jelmagyarázat

Útminőség (0-10)





Leírás

A túraútvonal tagoltsága miatt az útvonalleírást szakaszokra bontva adjuk meg.

Sárvár – Kám – Vashosszúfalú – Káld: Sárvárról Kámra egy közepes minőségű aszfaltúton lehet eljutni, majd Kám felől a 8. sz. főutat elhagyva egy jó minőségű út vezet egészen az arborétum bejáratáig, ahol egy jól kiépített helyszínen pihenési lehetőség is kínálkozik. A Jeli Arborétumtól délre egészen a 7361. sz. Vasvár–Bérbaltavár közötti útig jól kerékpározható, eleinte aszfaltos, majd a sorompó után egy széles erdészeti dózerúton tekerhetünk, melynek minőségét az erdészet fakitermelését végző járművek bizonyos szakaszokon ronthatják. Innen Mikosszéplakon keresztül továbbra is jó burkolaton érjük el a leágazást a Szajki-tavak felé, egy szintén aszfaltozott kb. 200 m-es erdei úton. Innen Hosszúperesztegen és Bögötén keresztül továbbra is jó minőségű aszfaltút vezet ki a 8. sz. főútra, ahol ismét meg kell tenni egy kb. 1 km-es szakaszt az erős kamionforgalom mellett. Innen kiváló, majd jó minőségű mellékúton lehet elérni Káldot.

Nyőgér – Káld: Nyőgért elhagyva a burkolat az utca végén átvált betonkocka burkolatra az út jobb oldalán fekvő majorig, majd az útvonal eleinte egy hepehupás később pedig egy sáros, buckás nehezen kerékpározható földúttal folytatódik. A Farkaserdő DK-ÉNY irányú főújtól kb. 500 méter távolságra egy erdészeti lezárás, rosszabb állapotú buckás földúttal tarkított kerülőútra terel minket. A kerülő út után balra, ÉK-nek fordulunk egy földútra, majd ezt követve jutunk el a Farkaserdő központjának számító Hidegkúti erdészeti rendezett környékére és a jó minőségű és széles erdészeti országútra. Innen jó, helyenként kiváló erdészeti úton lehet Káldra kerékpározni.

Gérce – Sótóny: A 84 sz. út keresztezése után folytatódik a földút, néhol kavicsos, néhol saras. Az út délnyugat felé kanyarodik, e szakasz eső után nehezen járható. Később újra nyugat felé fordulva valamivel jobb minőségű, aprókavicsos, jobban járható lesz az út, de eső után az előrehaladás lassú. Sótónytól két kilométerre az egyenesen vezető út egy kerítéssel le van zárva, kerülni kell az erdőn keresztül (de az alternatíva több helyen nem alkalmas a kerékpározásra).

Sárvár – Ostffyasszonyfa – Celldömölk – Gérce: a teljes útszakasz jó minőségű mellékúton tehető meg.

A hálózati javaslatokkal módosított útvonalat minden meghatározott célcsoport számára javasoljuk.

Értékelés, hálózati javaslatok

Szempon	Kapott pontszám / összpontszám
Burkolatminőség	6,8 / 10
Kerékpározható	9 / 13
<i>5%-nál nagyobb emelkedő/lejtő</i>	-
<i>Forgalomelterlés, akadály</i>	-2
<i>Útvonal típusa</i>	-2
Útjelző táblák	2 / 5
Közforgalmú közlekedési kapcsolatok	3 / 3
Turisztikai szempontok, hálózatosodás	4 / 4
<i>Kerékpáros pihenő</i>	1
<i>Kerékpárszerviz</i>	1
<i>Turisztikai információs pont</i>	1
<i>Más túraútvonalakhoz való csatlakozás</i>	1
Összesen:	25,8 / 35 (71%)

Hálózati javaslatok

A Gérce és Sótöny közötti útlezárás miatt javasoljuk törölni ezt a szakaszt a túraútvonalból.

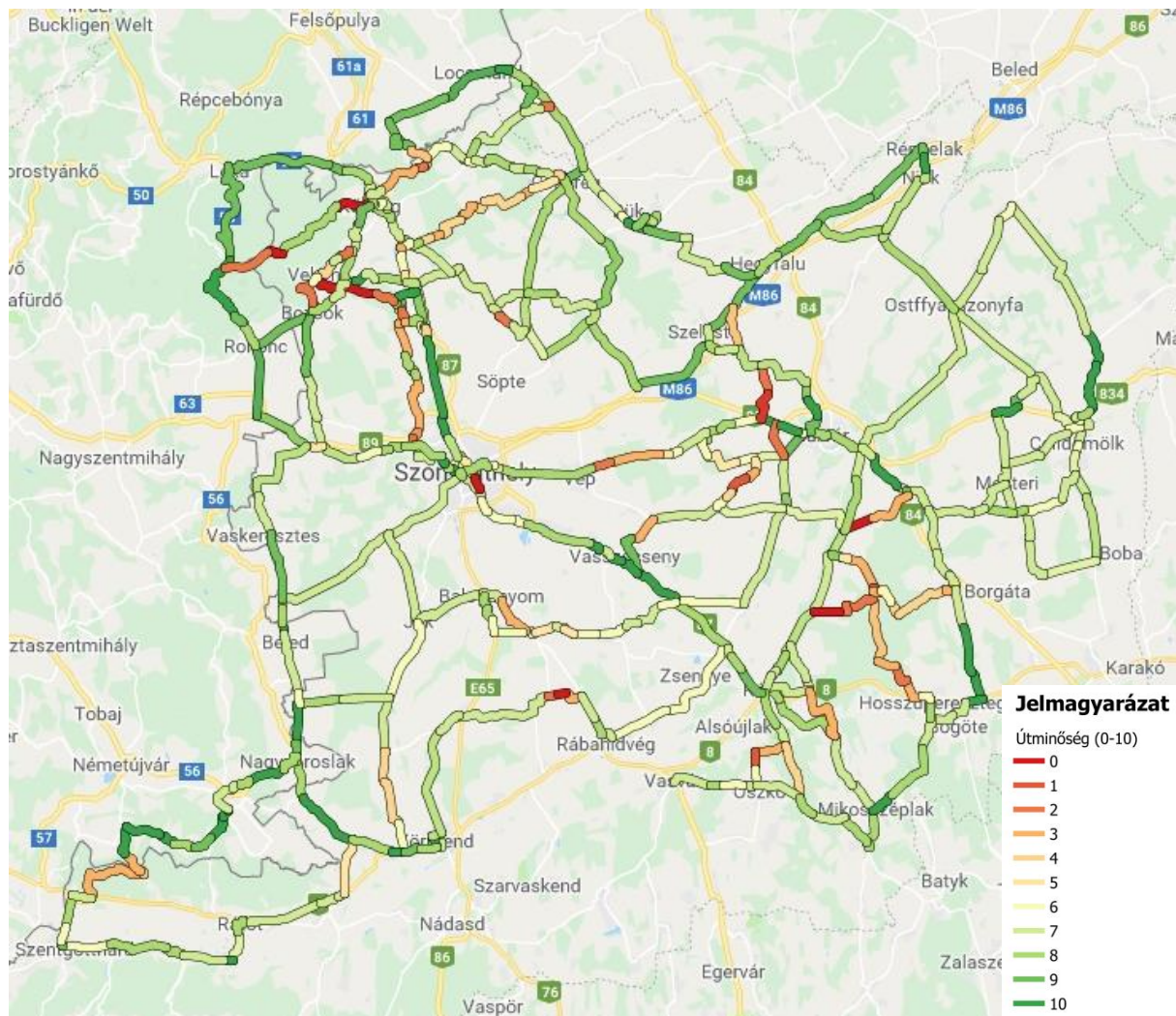
6.2. Az eredmények összegzése, értékelése

A pontozás végeredményét bemutató 4. táblázatra tekintve látható, hogy az országúti és túrakerékpározásra javasolt 23 megyei útvonal változatos képet mutat: a maximálisan kapható 35 pontból a lista végén található 17. sz. útvonal (Sárvár – Mikosszéplak – Hosszúpereszteg – Sárvár) 15,6 pontot, míg a rangsorban első helyen szereplő 7. sz. útvonal (Szombathely – Lukácsháza – Bozsok – Szombathely) 29,2 pontot kapott.

4. táblázat: A túraútvonalak értékelésének összefoglaló táblázata (forrás: saját szerkesztés)

Útvonal	Hossz (km)	Burkolatminőség	Kerékpározhatóság	Útjelző táblák	Közforgalmú közlekedési kapcsolatok	Turisztikai szempontok, hálózatosodás	Összesen:
7	42	8,2	11	3	3	4	29,2 / 35 (83%)
23	112	6,8	9	2	3	4	25,8 / 35 (71%)
9	37	6,7	11	2	2	4	25,7 / 35 (73%)
15	59	7,6	9	3	2	4	25,6 / 35 (73%)
4	34	7,6	11	2	1	3	24,6 / 35 (70%)
3	35	7,2	11	1	2	3	24,2 / 35 (69%)
2	177	7,9	4	3	3	4	23,9 / 35 (68%)
8	22	8,4	11	2	0	2	23,4 / 35 (67%)
5	40	7,6	9	2	1	3	22,6 / 35 (65%)
11	39	6,3	9	2	1	4	22,3 / 35 (64%)
10	18	7,2	11	0	1	3	22,2 / 35 (63%)
6	52	7,2	4	3	3	4	21,2 / 35 (61%)
1	145	6,6	2	3	3	4	20,6 / 35 (59%)
12	29	7	11	1	0	1	20 / 35 (57%)
14	33	7	4	3	2	4	20 / 35 (57%)
18	74	6	7	2	1	4	20 / 35 (57%)
21	121	7,7	2	3	3	4	19,7 / 35 (56%)
19	63	7,4	2	3	3	4	19,4 / 35 (55%)
13	59	7,4	4	2	1	4	18,4 / 35 (52%)
22	127	7,3	2	2	3	4	18,3 / 35 (52%)
16	43	8,6	2	4	1	4	17,6 / 35 (50%)
20	136	6,9	0	3	3	4	16,9 / 35 (48%)
17	65	7,6	2	1	1	4	15,6 / 35 (46%)

Az eredmények áttekintésekor érdemes a fő értékelési szempontok szerint, valamint a legjobb és legrosszabb értékelést kapott útvonalak esetében külön is levonni a következtetéseket. A pontozás során az egyik legfontosabb szempontként figyelembe vett *burkolatminőség* tekintetében 3 útvonal kivételével minden esetben volt olyan útszakasz, mely a legjobb, 10-es osztályzatú értékelést kapott. A kijelölt túraútvonalak burkolatállapota összességében, hossz szerinti súlyozással számolva átlagosan 6,98 pont (emlékeztetünk rá, hogy a burkolatlan szakaszok maximálisan osztályzata 4). Megállapítható, hogy a megyében összességében viszonylag jó minőségű utakon lehet kerékpártúrázni, de az igazán vonzó útvonalak érdekében további fejlesztésre van szükség (ld. 3. ábra).



3. ábra: A felmért kerékpáros túraútvonalak burkolatminősége (forrás: saját szerkesztés)

A legnagyobb súllyal számításba vett *kerékpározhatóság* esetében az első-, másod- és harmadrendű főútvonalakat érintő vonalvezetés (és az ezzel összefüggő gépjármű-forgalom) tíz útvonal esetében jelent problémát. Javasolt ezen útvonalak nyomvonalának felülvizsgálata és a hálózati javaslatok alapján a módosítása. Három útvonal esetében átjárhatatlan akadály által az értékelést végző személyzet útját, ami egyértelműen jelzi az útvonal-módosítás (vagy a korlátozás felülvizsgálatának, a tulajdonviszonyok tisztázásának) a szükségességét.

Az útjelző táblák tekintetében egyetlen útvonal sem kapott maximális pontszámot és nullát sem. Ez annak köszönhető, hogy a túraútvonalakon csak korábban, más, tematikus túraútvonalakat jelző táblákkal lehet – szakaszosan – találkozni.

A közforgalmú közlekedési kapcsolatok elérhetősége alapvetően jó, legalább egy ponton az útvonalak nagy része érint kerékpárszállítást biztosító vasúti közlekedési módot. Összesen két útvonal közelíthető meg kizárólag az egyéni közlekedési módok valamelyikével.

A turisztikai szempontok esetében a 23 útvonalból 17 maximális pontszámot kapott, ami jól jelzi a kapcsolódó alpinfrastruktúra meglétét.

A legmagasabb pontszámot a 7. sz. útvonal kapta (Szombathely – Lukácsháza – Bozsok – Szombathely, az összes pontszáma 83%-a), amelyhez elsősorban a jó átlagos burkolatminőség, a kerékpározást jelentősen nehezítő emelkedő nélküli terep és a kisforgalmú mellékutakon vezető útvonal járult hozzá.

A legalacsonyabb pontszámot a 17. sz. (Sárvár – Mikosszéplak – Hosszúpereszteg – Sárvár, 46%) és a 20. sz. útvonal (Szentgotthárd – Rum – Ják – Körmend – Szentgotthárd, 48%) kapta. A 17. sz. útvonal esetében ugyan átlag feletti burkolatminőség jellemző, azonban a forgalmas 8. és 84 sz. főútvonalon vezető szakaszok, a nagyobb emelkedők, valamint a kitáblázottság hiánya, illetve a korlátozott közforgalmú közlekedési kapcsolatok miatt összességében alacsony lett az összpontszám. A 20. sz. útvonal összességében átlag körüli pontszámmal rendelkezik a burkolatminőséget illetően, a kitáblázottság és a közforgalmú közlekedési kapcsolatok pedig kiemelkedőek, a jelentős szintkülönbségek, az első- és másodrendű főutakat érintő vonalvezetés, valamint a Sorokpolány térségében teljesen járhatatlan földút mégis jelentősen rontották az értékelését. Ez utóbbi jelentős útvonal-módosítást igényel. A javasolt alternatív útvonalak alkalmazásával mindkét útvonal esetében jelentősen növekedne az értékelési pontszám.

A feltárt hiányosságok alapján megfogalmazott átfogó hálózatfejlesztési javaslatok a következő fejezetben olvashatók.

6.3. Vas megye kerékpáros turisztikai úthálózatának SWOT elemzése

Erősségek	Lehetőségek
<ul style="list-style-type: none"> • alapvetően jó burkolatminőségű kerékpáros turisztikai úthálózat • változatos természetföldrajzi adottságok • kerékpáros turizmus szempontjából vonzó úti célok • turizmus szempontjából kiemelt desztinációk • a megye jó közúti és vasúti elérhetősége • vasúti kerékpárszállítási lehetőség a megye több pontjára • jó kapcsolatok Ausztria irányába • folyamatosan bővülő kerékpározást szolgáló infrastruktúra • erős szakmapolitikai elköteleződés az aktív mobilitás és turizmus fejlesztésére • aktív turizmust élénkítő túraútvonalak (pl. Mária út, Eurovelo, országos kéktúra) jelenléte 	<ul style="list-style-type: none"> • őrségi kiterjesztés: a kerékpáros turisztikai úthálózat vonzerejének növelése • célcsoportok szerint alternatív útvonalak kijelölése a legtöbb desztináció felé • új határon átnyúló túraútvonalak kijelölése • meglévő mezőgazdasági és erdőgazdasági utak kerékpározási célú használata • a pedelekek használatának terjedése szélesíti a kerékpáros turizmusban résztvevők (pl. idősebb korosztály) körét, továbbá a mindenki számára elérhető desztinációk számát • a kerékpáros turizmus fejlesztésében elkötelezett szolgáltatók együttműködése
Gyengeségek	Veszélyek
<ul style="list-style-type: none"> • tulajdonviszonyok tisztázatlanságából fakadó üzemeltetési hiányosságok • következetes táblázás hiánya • egyes relációkat csak jelentős kerülővel szolgál ki a kerékpározásra alkalmas közúti infrastruktúra • kevés pihenőhely • kerékpározás szempontjából rossz minőségű mezőgazdasági útvonalak • kerékpárszervezetek alacsony száma • online kerékpáros útvonaltervező alkalmazások kis száma (országos szinten) 	<ul style="list-style-type: none"> • a VELOREGIO projekt befejezése után az érintettek együttműködésének megszűnése, a várt eredmények elmaradása • a kerékpáros infrastruktúra-fejlesztési források elapadása • a kijelölt kerékpáros túraútvonalak egyes szakaszokon forgalmas közutakon vezetnek • határ menti osztrák turisztikai desztinációk konkurens hatása

7. A hálózati javaslatok

7.1. A hálózatosodás szempontrendszer

Ahogy az a korábbiakban is bemutatásra került, a kijelölt kerékpáros túraútvonalak értékelése a korábbiakban bemutatott módszertan alapján helyszíni bejárásokkal történt, ezek alapján születtek meg végeredményt jelentő pontszámok. Minden értékelés során, a meghatározott objektív szempontok (burkolatminőség, kerékpározhatóság) mellett hálózati javaslatok megfogalmazásának érdekében figyelembe vettük helyszínelők által érzékelt gépjárműforgalmat is, mely ugyan szubjektív tényező (ezért az értékelés nem veszi figyelembe), ugyanakkor a kerékpározhatóság, biztonságérzet szempontjából jelentőséggel bír. Amennyiben az objektív értékelési szempontok egyik és/vagy a szubjektív „forgalomérzet” ellehetetleníti a kerékpáros közlekedést, alternatív útvonalat javasoltunk, melyet az egyes útvonalak bemutatásakor a táblázat végén tétélesen is szerepeltettünk. Ily módon a 23 túraútvonal több mint felénél, 14 esetben jeleztünk változtatási lehetőségeket. Mivel az alternatív útvonalak feltárása és értékelése jelen munkának nem volt a feladata, ezért ezek a hálózati javaslatok bejárás és felmérés (részleges) hiányában csak további vizsgálat után adaptálhatók.

A kijelölt útvonalaktól eltérő hálózati javaslatot a következő esetekben adtunk:

- *ha az útvonal első-, másod- vagy harmadrendű főútvonal érintésével lett kijelölve, és nincsen a köztől elválasztott kerékpáros infrastruktúra*
Ennek egyik oka, hogy ilyen főútvonalakon a közútkezelő jellemzően nem engedélyezi kerékpáros útvonal kijelölését, a behajtást általában célforgalomban teszi csak lehetővé. Másrészt a legtöbb ilyen esetben még gyakorlott országúti kerékpározók számára is életveszélyes a szűk sáv szélesség, valamint a közúti forgalom sebessége és összetétele (tehergépjárművek) miatt.
- *ha az adott szakasz burkolata, útminősége nem teszi lehetővé a kerékpározást*
Ez egyrészt felmerült olyan esetekben, ahol a burkolat minősége meglehetősen leromlott, és párhuzamos útvonalon, vagy kisebb kerülővel sokkal jobb minőségű úton lehet kerékpározni. Ezen kívül pedig erdei utak vagy szántóföldek melletti mezőgazdasági földutak esetében volt ez releváns kérdés (lerakott szemét, mely hosszabb szakaszon akadályozza a haladást, bokrokkal benőtt földút, ahol csak a szántáson lehetett haladni).
- *térképeken fel nem tüntetett akadály, jogi problémák*
Akadály (pl. kerítés, sorompó), amelyet csak nagy kitérővel, kerékpárral alig járható útvonalon lehetett kikerülni. Ez esetben jogi és fizikai akadálya van az útvonal kijelölésének.
- *kellemebb, kerékpározásra alkalmasabb alternatív útvonal áll rendelkezésre*
Néhány esetben a kijelölt útvonalától kicsit eltérve, minimális kerülővel könnyebben kerékpározható, vagy biztonságosabb, kellemebb alternatív útvonalakat javasoltunk.

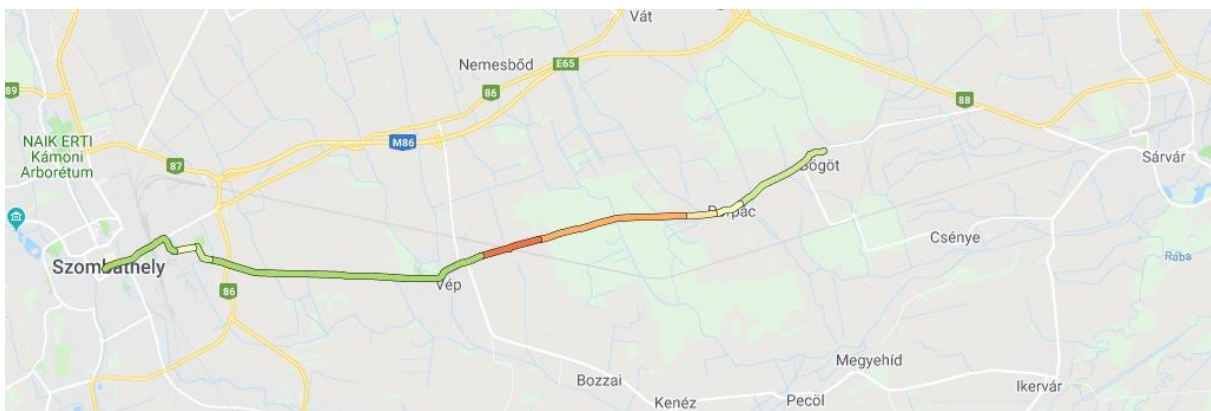
7.2. Intézkedési terv

Az előzőekben felmerült esetekben tehát alternatív útvonalak kijelölését javasoljuk, melyek az egyes útvonalleírásoknál a következő szempontok szerint lettek meghatározva:

- **Első- másod- és harmadrendű főutak helyett** a legtöbb esetben a párhuzamosan futó, falvakon keresztül haladó alacsonyabb rendű utak lettek kijelölve. Néhány esetben párhuzamosan futó erdészeti utakat is be lehet vonni a hálózatba. Kivételt képez a 86 sz. főút Szeleste – Hegyfalu térségében, ahol az M86 autópút megépítésével a 86 sz. főút forgalma jelentősen lecsökkent. (pl. Ausztriában az 56 sz. út helyett EV13, 8 sz. főút csákánydoroszlói szakasza helyett a falvakban)
- **Rossz minőségű burkolat és fizikai akadályok esetében** is javaslatot tettünk lehetséges alternatív útvonalak kijelölésére (pl. 20-as számú útvonal Sorokpolány – Rum térsége)
- **Kerítések, fizikai lezárások esetében jogi akadály merül fel.** Itt az alternatív útvonal kijelölése mellett a terület tulajdonosa is engedélyezheti a területen kerékpáros útvonal kijelölését. Ennek jogi oldalát természetesen tisztázni szükséges, tárgyalást kell kezdeményezni a terület tulajdonosával.
- Egyes útvonalak esetében **kedvezőbb, jobban kerékpározható alternatív útvonal** esetén hálózati javaslatot tettünk az útvonal módosítására.

A felmérés nyomán javasoljuk, hogy **Vas megyének a projektben kijelölt útvonalak által nem érintett magterülete (Őrség, az Őriszentpéter központtal napjainkban is vonzó néhány útvonal) is legyen bevonva a megyei kerékpáros turisztikai hálózatba.** Ez önálló útvonalként, vagy a 19-es, 20-as útvonalakhoz kapcsolódva a megye egyik fő turisztikai célpontja lehetne, mely az összes célcsoport számára ajánlható.

Az Őrség hálózatba foglalása mellett fontos a **kiemelt turisztikai desztinációt jelentő nagyobb települések közötti kerékpáros turisztikai kapcsolat megteremtése** is. Példa erre a közkedvelt Sárvár és a megyeszékhely Szombathely közötti útvonal; itt javasoljuk a forgalmas Szombathely – Vép mellékút melletti kerékpárút kiépítésével, valamint a Vép – Porpác földút kijelölésével a két város közötti kerékpáros kapcsolat biztonságosabbá tételét. Hasonló példa Szombathely és Körmend kapcsolata; ez esetben a Petőfitelepig megépült kerékpárút Balogunyomig történő meghosszabbítása lehet célszerű a 86 sz. főút mellett. Ez a Ják felé közúton kijelölt útvonal változata lehet.



4. ábra: A Szombathely – Vép – Porpác – Bögöt útvonaljavaslat felmért burkolatminősége
(forrás: saját szerkesztés)

Javasoljuk továbbá a Söptére vezető mellékút mellett kerékpárút kiépítését, hiszen itt jelentős regionális forgalom bonyolódik Csepreg és Sopron irányában. Így Szombathelyről Söptén, Salköveskúton és Acsádon könnyen elérhetővé válik kerékpárral Bükfürdő.

A **regionális turisztikai kerékpárforgalom szempontjából fontos lenne a 8 sz. főút elválasztó hatásának mérséklése** a megye keleti részében, ezért kerékpárutakat javasolunk kiépíteni Rum és a 7359 sz. út között valamint a 7355 és a 8437 sz. utak közötti rövid, 1-2 km hosszú szakaszokon.

A fentiekén túlmenően **javasoljuk a már nem működő vasútvonalak töltéseinek kerékpáros túraútvonalaként történő kijelölését** ott, ahol ez releváns és a vasúti pályát már felszedték. Azért előnyös e töltések kijelölése, mert a korábbi vasútvonalak jellemzően a települések közelében haladnak, azonban nem haladnak át rajtuk és a szintkülönbségek is elhanyagolhatók. A hálózati javaslatokban található példa ilyen alternatív útvonalra: Hosszúpereszteg és Vashosszúfalu között az egykori Sárvár – Zalabér-Batyk vasútvonal töltésén lehet vezetni a túraútvonalat kiváltva a forgalmas 8. sz. főúton vezetett szakaszt.

Az előzőek mellett fontos tényező, hogy **a pedelek és elektromos kerékpár használatának elterjesztése** bővíti a kerékpáros turizmusban részt vevők, továbbá a mindenki által elérhető turisztikai desztinációk körét. Ehhez kapcsolódóan javasoljuk:

- a már meglévő és a továbbiakban létesítendő töltőpontok hálózatba szervezését;
- a pedelek- és e-bike kölcsönzési lehetőségek bővítését;
- pedelek- és e-bike szervizek nyilvántartásba vételét és népszerűsítését.

Javasoljuk továbbá a nagyobb településeken átvezető szakaszok felülvizsgálatát helyi kerékpározók közreműködésével.

7.3. További határon átnyúló fejlesztési javaslatok

Az osztrák-magyar határon a határátlépési pontok többségét érintik a kijelölt túraútvonalak. Ezen túlmenően a következő átkelési pontok esetében javasoljuk annak megfontolását, hogy a most kijelölt hálózat bővítésével és az új pontok bevonásával növekedjen a szomszédos ausztriai útvonalakkal és területekkel kapcsolatot teremtő túraútvonalak száma:

- Szentgotthárd – Nagyfalva (Mogersdorf): a magyar oldalról kerékpárút vezet a határig, ahonnan az L116 sz. úton lehet Nagyfalvára eljutni;
- Nemesmedves – Zsámánd (Reinersdorf): a határ mindkét irányból aszfaltozott mellékúton lehet megközelíteni, a határon földút vezet át;
- Kemestaródfa – Lovászd (Luising): a határ mindkét irányból aszfaltozott mellékúton lehet megközelíteni;
- Pinkamindszent – Strém (Strem): a határ mindkét irányból aszfaltozott mellékúton lehet megközelíteni.

Ezen túlmenően két további túraútvonal módosítását javasoljuk a következők szerint:

- Rábfüzes után a Szent Imre templom térségében a kijelölt útvonal helyett az Eurovelo13 kerékpáros útvonal követését javasoljuk, ami a templomnál lépi át a határt;
- a Kőszeg–Rótfalva (Rattersdorf) határátkelést célszerű lenne a 14. túraleírásban jelölt módon, a Gyöngyös-patak közelében kialakítani.

8. Táblázással kapcsolatos információk és javaslatok

A táblázással foglalkozó fejezet célja a VELOREGIO projekt keretében a Megbízó által a KTI részére átadott vas megyei kerékpáros túraútvonalakkal kapcsolatban legalább 120 kerékpáros iránymutató tábla elhelyezésére vonatkozó javaslat megfogalmazása. Emellett a Megbízó kijelölt 20 helyszínt, ahova kerékpáros turisztikai információs táblák kerülnek kihelyezésre. A kijelölt helyszínekkel kapcsolatban a fejezet további részében bemutatásra kerülnek a későbbi engedélyezési eljárások szempontjából fontos a tulajdonviszonyok, valamint a helyszínválasztás szakértői véleménye. A táblázáshoz kötődő szempontok bemutatása mellett 1 kerékpáros forgalomszámláló berendezés elhelyezésére is ad javaslatokat a 7.3 fejezet.

8.1. Iránymutató táblák

8.1.1. A táblázás szempontrendszer

A minimum 120 db kihelyezendő tábla alapvető funkciója tehát az iránymutatás, ennek megfelelően a következő feltételeknek kell megfelelniük:

- fel kell tüntetni rajtuk a legközelebbi város (pl. Szombathely, Sárvár, Kőszeg) és a legközelebbi település nevét és távolságát a megfelelő iránymutató nyíllal;
- a táblákat minden kereszteződésben ki kell helyezni, ahol a kijelölt útvonal irányt vált, például jobbra vagy balra kanyarodik;
- minden olyan kereszteződésben is szükséges az iránymutatás, ahol fennáll az eltévedés lehetősége;
- a táblákat úgy kell kihelyezni, hogy mindkét irányból láthatóak legyenek, így kereszteződésenként általában két tábla (irányonként egy-egy) telepítése szükséges.

A táblák koordinátáit bemutató 8.1.3 fejezetben ennek megfelelően minden koordináthoz két tábla tartozik, egymást követő sorszámmal. Az iránymutatás mellett javasoljuk a kitáblázott túraútvonal néhány kilométeres körzetében található nevezetességek iránymutató táblával történő jelölését, valamint a határátlépési pontok jelzését is.

8.1.2. A táblázásra kijelölt útvonalak

A Megbízó a következő kerékpáros turisztikai útvonalakkal kapcsolatban kérte iránymutató táblák kihelyezési pontjainak vizsgálatát: Szombathely – Körmen – Szentgotthárd; Körmen – Sárvár – Szombathely; Szombathely – Bük – Kőszeg – Szombathely. Ennek megfelelően a táblák javasolt GPS koordinátái a következő konkrét túraútvonalakra vonatkoznak:

- Szombathely – (8713 sz. út) – Nári – (8715 sz. út) – Ják – (8707 sz. út) – (8. sz. főúttal párhuzamos gyalog- és kerékpárút) – (8708 sz. út) – Pinkaszentkirály – (7452 sz. út) – Csákánydoroszló – (74171 sz. út) – Rátót - (8 sz. főúttal párhuzamos kerékpárút) –

Vasszentmihály – (7454 sz. út) – Szentgotthárd.

- Szombathely – (8721 sz. út, majd 87 sz. főút) – Kőszegfalva – (földút) – Csepreg – (8624 és 8614 sz. úttal párhuzamos kerékpárút) – Bük – (8614 sz. úttal párhuzamos kerékpárút) – Bő – (8632 sz. út) - Répceszentgyörgy – (földút, 86115 sz. út) – Szeleste – (8446 sz. út) – Sárvár – (8701 sz. út) – Ikervár – (8443 sz. út) – Kenéz – (földút) – Vasszécseny – (87 sz. főúttal párhuzamos kerékpárút) – Szombathely.

Mindkét reláció a 23 kijelölt túraútvonal alapján került meghatározásra, kivéve a Kőszegfalva és Csepreg közötti földutas szakaszt. Ebben az esetben ez a jó minőségű, jól kerékpározható földút jelenti a legrövidebb utat a két település között, ami hálózati javaslatként is megjelenik a 9. számú túraútvonalnál.

Körmend és Sárvár között nem lett kijelölve táblázandó útszakasz, mert kerékpárral csak aránytalanul nagy kerülővel lehet eljutni az egyik városból a másikba, ugyanis Körmend és Kám között a legrövidebb útvonalon (a 86 sz. főúton) tiltva van a kerékpározás. Emiatt északi irányban az Egyházasarádóc – Sorokpolány - Csempezkopács útvonalon, déli irányban a Hegyhátsál – Vasvár – Csehi – Szemenye – Kám útvonalon lehet kikerülni a 86 sz. főút Körmend és Kám közötti szakaszát.

8.1.3. Az iránymutató táblák javasolt GPS koordinátái

Tábla sorszáma	x_koord	y_koord
1	16.555679098306197	47.19416450660662
2	16.555679098306197	47.19416450660662
3	16.581085695865596	47.142527376137735
4	16.581085695865596	47.142527376137735
5	16.555979283669416	47.09865867900786
6	16.555979283669416	47.09865867900786
7	16.569802504765725	47.00762799241247
8	16.569802504765725	47.00762799241247
9	16.525446793619963	47.01475617025644
10	16.525446793619963	47.01475617025644
11	16.575963068795186	47.3409734588934
12	16.575963068795186	47.3409734588934
13	16.571388040937254	47.34195576709617
14	16.571388040937254	47.34195576709617
15	16.57451293091722	47.36452605614028
16	16.57451293091722	47.36452605614028
17	16.576905842096693	47.36318379373222
18	16.576905842096693	47.36318379373222
19	16.70615791580479	47.40323676054389
20	16.70615791580479	47.40323676054389
21	16.707804766061543	47.401718311252544
22	16.707804766061543	47.401718311252544
23	16.72408518628844	47.40830542072421
24	16.72408518628844	47.40830542072421

Tábla sorszáma	x_koord	y_koord
25	16.769650385552847	47.374210401569265
26	16.769650385552847	47.374210401569265
27	16.810065223529786	47.356936805421334
28	16.810065223529786	47.356936805421334
29	16.831359899704772	47.31248597436232
30	16.831359899704772	47.31248597436232
31	16.832599592948792	47.30524210736704
32	16.832599592948792	47.30524210736704
33	16.858761391683334	47.30233640139314
34	16.858761391683334	47.30233640139314
35	16.920027603251775	47.254334608691586
36	16.920027603251775	47.254334608691586
37	16.913350184520638	47.25335018671281
38	16.913350184520638	47.25335018671281
39	16.897146239262074	47.24029066563977
40	16.897146239262074	47.24029066563977
41	16.898412638973905	47.208921586747394
42	16.898412638973905	47.208921586747394
43	16.89546396503392	47.20922806970556
44	16.89546396503392	47.20922806970556
45	16.839855267934716	47.209991711414105
46	16.839855267934716	47.209991711414105
47	16.770926428456995	47.170796237986075
48	16.770926428456995	47.170796237986075
49	16.37478414334788	46.94741371984805
50	16.37478414334788	46.94741371984805
51	16.314761998353354	46.95305683148416
52	16.314761998353354	46.95305683148416
53	16.61480321653634	47.227532612773025
54	16.61480321653634	47.227532612773025
55	16.61543892376806	47.22685387197525
56	16.61543892376806	47.22685387197525
57	16.608709593611252	47.223490956228765
58	16.608709593611252	47.223490956228765
59	16.553283293523638	47.066285490939876
60	16.553283293523638	47.066285490939876
61	16.55870692231072	47.0078634015717
62	16.55870692231072	47.0078634015717
63	16.51764753568678	46.9828586838797
64	16.51764753568678	46.9828586838797
65	16.440461237124694	46.9670037886568
66	16.440461237124694	46.9670037886568
67	16.440525000274377	46.966437908925535
68	16.440525000274377	46.966437908925535
69	16.43058313860799	46.9666370412128

Tábla sorszáma	x_koord	y_koord
70	16.43058313860799	46.9666370412128
71	16.43052949242809	46.96546615502559
72	16.43052949242809	46.96546615502559
73	16.425052567327484	46.964992669176965
74	16.425052567327484	46.964992669176965
75	16.422130949721694	46.94325838588214
76	16.422130949721694	46.94325838588214
77	16.607445691540345	47.250426965538296
78	16.607445691540345	47.250426965538296
79	16.603553311322965	47.264572141457656
80	16.603553311322965	47.264572141457656
81	16.566630744903335	47.36175153546886
82	16.566630744903335	47.36175153546886
83	16.606782412887373	47.37110010148301
84	16.606782412887373	47.37110010148301
85	16.60330560591502	47.3745010263227
86	16.60330560591502	47.3745010263227
87	16.61816820229428	47.37835278316191
88	16.61816820229428	47.37835278316191
89	16.619751600391783	47.380328741067885
90	16.619751600391783	47.380328741067885
91	16.619977016391516	47.380564376081765
92	16.619977016391516	47.380564376081765
93	16.62085643471913	47.381820440156325
94	16.62085643471913	47.381820440156325
95	16.622731951815524	47.381433837795015
96	16.622731951815524	47.381433837795015
97	16.624675809480156	47.382459179562915
98	16.624675809480156	47.382459179562915
99	16.627020614028115	47.38666842210494
100	16.627020614028115	47.38666842210494
101	16.636524734521284	47.38447790863511
102	16.636524734521284	47.38447790863511
103	16.63936821529758	47.389323091652614
104	16.63936821529758	47.389323091652614
105	16.64212656191889	47.38865647955694
106	16.64212656191889	47.38865647955694
107	16.643095225331574	47.390033786913506
108	16.643095225331574	47.390033786913506
109	16.645227777602738	47.389249969577065
110	16.645227777602738	47.389249969577065
111	16.649899776757003	47.39073841782366
112	16.649899776757003	47.39073841782366
113	16.655656478343396	47.38655518201672
114	16.655656478343396	47.38655518201672

Tábla sorszáma	x_koord	y_koord
115	16.7054905140041	47.403350168217905
116	16.7054905140041	47.403350168217905
117	16.810006334029865	47.367831907205435
118	16.810006334029865	47.367831907205435
119	16.81522348333132	47.367463206341085
120	16.81522348333132	47.367463206341085
121	16.809153213992623	47.358735607012385
122	16.809153213992623	47.358735607012385
123	16.825482090708157	47.32762177022971
124	16.825482090708157	47.32762177022971
125	16.82446887764097	47.3264826052619
126	16.82446887764097	47.3264826052619
127	16.916521757183556	47.2829147932395
128	16.916521757183556	47.2829147932395
129	16.924032222368457	47.267347138323274
130	16.924032222368457	47.267347138323274
131	16.783683086534474	47.20293533634796
132	16.783683086534474	47.20293533634796
133	16.76029714232072	47.18962292018554
134	16.76029714232072	47.18962292018554
135	16.634047447094776	47.221035907309904
136	16.634047447094776	47.221035907309904

8.2. Információs táblák

A Megbízó az előzőekben említettek szerint 20 kerékpáros turisztikai információs tábla telepítésének helyszínét határozta meg előzetesen. A következő táblázat az egyes helyszínek tulajdonviszonyait, GPS koordinátáit és szakértői véleményét mutatja be.

Információs táblák helye	A terület vagyongazdálkodója	GPS koordináták	A javaslattal a szakértő egyetért (igen / nem)
1. Szentgotthárd, körforgalom	települési önkormányzat	46.952561, 16.273648	igen
2. Rábafüzes	települési önkormányzat	46.952561, 16.273648	igen
3. Szent Imre-templom	települési önkormányzat	46.996142, 16.341962	igen
4. Pinkamindszent	települési önkormányzat	47.038939, 16.482861	igen
5. Körmend	települési önkormányzat	47.016003, 16.599494	igen
6. Szombathely, vasútállomás	MÁV Zrt.	47.016003, 16.599494	igen

Információs táblák helye	A terület vagyongazdálkodója	GPS koordináták	A javaslattal a szakértő egyetért (igen / nem)
7. Kőszeg, főtér	települési önkormányzat	47.016003, 16.599494	igen
8. Csepreg, Széchenyi tér	települési önkormányzat	47.401808, 16.707683	igen
9. Bükfürdő, autóbusz-állomás	Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ	47.379293, 16.787831	igen
10. Vasvár, templom	települési önkormányzat	47.049465, 16.799261	igen
11. Sárvár, vár	települési önkormányzat	47.253156, 16.936579	igen
12. Celldömölk, vasútállomás	MÁV Zrt.	47.260902, 17.152222	igen
13. Ság-hegy, Kemenes Vulkánpark	Celldömölk települési önkormányzat	47.233055, 17.127374	igen
14. Zsira, EuroVelo 13- Lutzmannsburg leágazás	települési önkormányzat	47.461031, 16.671931	igen
15. Bozsok, rohonci elágazás	települési önkormányzat	47.319880, 16.487011	igen
16. Szajki-tavak	Hosszúpereszteg települési önkormányzat	47.055422, 17.011226	igen
17. Uraiújfalu-Ostffyasszonyfa Rába-híd	települési önkormányzat	47.349416, 17.010778	igen
18. Jeli arborétum	Kám települési önkormányzat	47.072313, 16.897805	igen
19. Ják, Szabadság tér	települési önkormányzat	47.141034, 16.581018	igen
20. Vaskeresztes, autóbuszbuszmegálló	települési önkormányzat	47.194548, 16.453969	igen

A Megbízóval egyeztetve az alábbi helyszíneken javasoljuk továbbá a kerékpáros turisták jobb tájékoztatását szolgáló útirányjelző turisztikai információs táblák elhelyezését a kerékpározásra javasolt útvonal mentén:

- | | |
|---|---|
| 1. Vasi Skanzen (Szombathely) | 10. Arborétum (Sárvár) |
| 2. Szentkút (Gencsapáti) | 11. Jeli Arborétum (Kám) |
| 3. Csömöte-hegyi kilátó és/vagy
Biotájház (Lukácsháza) | 12. Kámoni Arborétum (Szombathely) |
| 4. Fürdő (Bük) | 13. Szajki-tavak (Hosszúpereszteg,
Mikosszéplak) |
| 5. Fürdő (Sárvár) | 14. Döröskei-tó (Döröske) |
| 6. Fürdő (Vasvár) | 15. Vadása-tó (Hegyhátszentjakab) |
| 7. Fürdő (Celldömölk) | 16. Feneketlen tó (Vasvár) |
| 8. Tófürdő (Szombathely) | 17. Csónakázó tó (Sárvár) |
| 9. Arborétum (Szeleste) | 18. Csónakázó-tó (Kőszeg) |

- | | |
|------------------------------------|-------------------------------------|
| 19. Jáki templom (Ják) | 25. Múgát (Nick) |
| 20. Szent Imre-templom (Rönök) | 26. Scherg Lőrinc-kilátó (Káld) |
| 21. R. k. kálvária-kápolna (Sitke) | 27. Kilátó (Vasvár) |
| 22. Kálváriatemplom (Kőszeg) | 28. Pincesor (Oszkó) |
| 23. Szulejmán-kilátó (Kőszeg) | 29. Pincesor (Cák) |
| 24. Hörmann-forrás (Kőszeg) | 30. Kemenes Vulkanpark (Celldömölk) |

8.3. Forgalomszámláló berendezés

Kerékpáros forgalomszámláló berendezés a Magyar Közút tájékoztatása szerint Vas megyében jelenleg a következő pontokban található:

- Bucsun a határhoz vezető kerékpárúton,
- Tanakajadon a kerékpárúton,
- a Sárvár – Gérce kerékpárúton, és
- Bükön a kerékpárúton.

Ezt figyelembe véve egy további berendezés telepítését az alábbi helyszínek valamelyikére javasoljuk:

- Szentgotthárd – Rábafüzes kerékpárút: városból kivezető szakaszon az Opel leágazás előtt,
- a Kőszeg – Kőszegfalva kerékpárúton (itt előbb javasolt a kerékpárút fejlesztése, szélesítése), és/vagy
- Szombathelyen a Kőszegi utcában a Fő térre vezető kerékpárútra a Fő tér és a Mártírok tere közötti szakaszon

9. Hivatkozásjegyzék

A Kerékpározás Bilaterális Természetvédelmi Irányelveinek Konceptiójával Kapcsolatos Tanulmány (Négy Folyó Bt., 2018)

Classification of ADFC Premium Cycle Routes – The Story of a Qualification Process (Raimund Jennert, Dr. Wolfgang Richter és Mandy Schwalbe-Rosenow előadása, 2013)

Cycle Tourism For Sustainable Rural Development: Understanding And Interpreting Lessons From Europe, A report of a Winston Churchill Travelling Fellowship (Winston Churchill Memorial Trust, 2013)

Központi Statisztikai Hivatal: Fókuszban a megyék – 2018. I–IV. negyedév

Országos Területfejlesztési és Területrendezési Információs Rendszer

Masterplan Qualitäts-Radrouten Südburgenland /Regionalverband Oberwart - Bad Tatzmannsdorf (Ernst Miglbauer, invent Büro, 2013)

Masterplan Raabtalradweg (Ernst Miglbauer, invent Büro, 2014)

Masterplan Thermenradweg (Ernst Miglbauer, invent Büro, 2014)

Masterplan und Streckenerhebung für Tourenrad und Straßenrad (Eltner Marketing Servicesgesellschaft Für Marketing Gmbh, 2018)

Vas megyében kerékpáros útvonalak és azok mentén lévő POI-król leírások készítése (Négy Folyó Bt., 2018)

10. Mellékletek

A MasterPlan mellékletei elektronikus változatban érhetők el:

1. Digitális felmérési terv (.jpg formátumban)
2. A bejárt útvonalak GPS koordinátái (23 db file .kml formátumban)
3. A táblázási terv GPS koordinátái (.kml formátumban)
4. A forgalomszámláló berendezések GPS koordinátái (.kml formátumban)